

**Veřejné zasedání č.3
se konalo dne 29.1.2015
na Úřadě městyse Liteň**

Přítomní: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

Program:

- 1. Zahájení - úvod**
- 2. Zvolení zapisovatele**
- 3. Zvolení ověřovatelů**
- 4. Schválení zápisu z ustanovujícího zasedání č.2**
- 5. Žádost o prodej pozemku parc. č. 1067/1**
- 6. Věcná břemena pro ČEZ**
- 7. Vyhláška o volném pobíhání psů**
- 8. Nákup a instalace odpadních košů + sáčků na psí exkrementy**
- 9. Provedené vícepráce na ČOV**
- 10. Školení zastupitelů**
- 11. Odsouhlasení nových názvů ulic**
- 12. Záměr o odprodeji pozemků parc. č. 895/5, 895/6, 895/7**
- 13. Záměr pronajmout část pozemku parc.č. 781**
- 14. Žádost o pronájem pozemku p. Slanec**
- 15. Pískovna – uložení skrývky fy. ZABOS, s.r.o.**
- 16. Žádost o řešení povrchové vody v ul. Družstevní**
- 17. RUMPOLD nabídka kontejnerů na Boodpad**
- 18. ČEZ Nadace – výsadba nových stromů**
- 19. Návrh na strategický rozvojový plán**
- 20. Návrh na fondy pro Liteň, Běleč, Leč, Dolní Vlence**
- 21. Návrh na zveřejňování smluv na internetových stránkách Litně**
- 22. Žádost o prominutí poplatku**
- 23. Usnesení**
- 24. Diskuse**
- 25. Závěr**

1. Zahájení – úvod

2. Zvolení zapisovatele

Zvolen p. Havelka – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

3. Zvolení ověřovatelů

Byl zvolen p. Vítězslav Novotný a Ing. Lukáš Münzberger – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

4. Schválení zápisu z veřejného zasedání č.2

Pan Kaštánek má připomínku, že nebylo na minulém zasedání zapsáno hlasování o koupi montážní plošiny. Pokud bude toto hlasování dodatečně doplněno do minulého zápisu schválilo zastupitelstvo zápis z veřejného zasedání č. 2.

Doplnění zápisu z veřejného zasedání č. 2: Jedná se o hlasování o pořízení montážní plošiny.

Hlasování

pro: 5 - Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Miroslav Slanec, Rudolf Fiřt, Šárka Marcínová

proti: 3 - Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek

zdržel se: 1 - Jiří Hrách

Schválení zápisu z veřejného zasedání č.2 – schváleno jednohlasně

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

Změna pořadí !!! z důvodu přítomnosti hostů – schváleno jednohlasně

9. Provedené vícepráce na ČOV

Ing. Šindler - se zeptal, co je třeba vysvětlit?

Ing. Vodička – původní cena měla být 2 – 2,5 mil, nová cena je 4,5 mil – zajímalo by nás proč?

Ing. Šindler – V původní ceně, kterou jsem uváděl, bylo počítáno pouze zaberanění jámy larzeny.

Nebyli tam náklady na zasypání staré jámy, nebylo tam započítáno vyztužení bednění rámem – asi 0.5 mil. Zabezpečení stavební jámy tedy stálo asi 3,1 mil. Dále složité bagrování mezi příčnými trubkami dvěma minibary se dvěma pracovníky navíc, vícenáklady na betonáž větší základové desky, muselo dojít ke stabilizaci okolí stavební jámy tak aby kolem mohly pracovat těžké stroje, veškerá armatura se musela rozpúlit, aby bylo možné ji dostat skrz rozpěry, což si vyžádalo navýšení metrů výztuže z důvodu přesahů a složitá manipulace s bedněním mezi vzpěrami. Musela být instalována těsnicí páska do larzenů, jelikož stále prosakovala podzemní voda. Zvýšené náklady na pronájem bednění. Obsypávání základů 0,8m bylo složité. Takto došlo k celkovému zdražení všech prací.

Ing. Vodička-V původní kalkulaci byli údajně i náklady na zmařené práce, které byly provedeny před zřícením původní jámy.

Ing. Šindler – znovu opakují, zmařené práce jsou předmětem kalkulace víceprací

Ing. Vodička – kolik jsou zmařené práce?

Ing. Šindler – vše je rozepsáno v krycích listech faktury.

Ing. Vodička – kolik stály zmařené práce? částka?

Ing. Šindler – vše je uvedeno v oddíle zemní práce – pokud je to třeba uděláme soupis odděleně.

Ing. Vodička- udělejte cenu pouze zmařených prací.

Ing. Šindler –ještě budeme platit likvidaci pažení.

Ing. Vodička- otázka je jestli se dostanete přes původně počítané vícepráce?

Ing. Šindler –ne, neměl jsem potřebu účtovat vícepráce na rozvodech kanalizace – držíme cenu i přes složité podmínky – vodovod a nezakreslené sítě.

Ing. Vodička- likvidace pažení se bude platit navíc?

Ing. Šindler – už je započítáno ve faktuře víceprací. Navýšení ceny mě netěší, pro nás jsou to jen velmi zkomplikované práce.

Ing. Vodička- tyto peníze nás nejvíc bolí, jelikož jsou z vlastních úspor a teď se rozpustí do víceprací. Pokud by byl dobrý projekt, kde by byly tyto náklady započítány ...

p. Kaštánek- Zadní Třeboň doplácí pouze 17,1 mil. což je 32%

Ing. Šindler –a z jakého zdroje mají dotaci oni?

p. Kaštánek- to je mi jedno.

Ing. Šindler – to není relevantní, také se může ještě například část dotace vracet atd.

p. Kaštánek-to je jedno, může se vracet, ale to se ještě nestalo.

Ing. Šindler –to není zrovna dobrý příklad. Jednou byly dány nějaké podmínky a teď nemá cenu žehrat.

starosta – to přeci ale není věc ve vztahu k panu Šindlerovi.

p. Kaštánek-vícepráce jsou dražší.

Ing. Šindler –znovu 2,5 mil bylo jen zaberanění jámy. Kdyby jste mě předem netlačili říct číslo, říkal jsem počkejte na rozpočty.

p. Kaštánek- kolik kilometrů mají rozvody kanalizace?

Ing. Šindler – to myslíte vážně?

p. Kaštánek- myslel jsem, že to budete vědět, když jste dělal rozpočet.

Ing. Šindler- při tolika stavbách za rok si to opravdu nepamatuju.

starosta – Délku rozvodů zjistíme p. Kaštánkovi podle projektu. Starosta poděkoval Ing. Šindlerovi za účast a vysvětlení.

p. Poláček – poděkoval Ing. Šindlerovi za čistou a dobrou práci.

Doplnění programu mimo pořadí !!! z důvodu přítomnosti paní Drdové a pana Svatoše – schváleno jednohlasně

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

p. Svatoš – podmačování našeho domu je dlouholeté, v okolí našeho domu se ochlazuje terén. U nás je stále sníh a dále již sníh není. Musíme víc topit a zhoršuje se naše zdraví. Všude je bláto. Musíme víc prát. Je zde více srážek, což pamětníci nepamatují. Dříve bylo sluníčko. V Berouně je pole a silnice dávno suchá. Stejně tak i v Osově. To povede k poklesu cen nemovitostí a k nezájmu o ně. Tento problém způsobují tepelná čerpadla – půda nebude vhodná pro pěstování rostlin. Obec by měla prověřovat čím, kdo topí, nevymlouvat se na to, že toto klima tu bylo vždy. Jde o celkovou změnu klimatu. Kanalizace tyto podmínky nezmění. Kalamita je způsobena nesprávně provedenými vrty.

Starosta – V této věci bylo prováděno šetření za účasti zástupců stavebního úřadu, soudního znalce a zástupců vodoprávního úřadu a tyto vaše připomínky se neprokázaly. Ani vrty, ani čerpadla se nenašli. I na mojí zahradě je v tomto období velmi mokro.

pí. Drdová – projíždíme teď často celý kraj – Osov, nebo úpatí Krkonoš – nikde není vlhko a špína jako v Litni. Dojem špinavosti a vlhkosti se rozmáhá – rozklad obce. Jelikož umím cizí jazyky a čtu různé články vím, že čerpadla vedou k vylidnění celých oblastí.

Vím, kdo má v našem okolí tepelné čerpadlo, ale řeknu to až na dalším zasedání.

Starosta – tak se budeme těšit na příští zasedání.

veřejnost – nedávno jsme viděli, jak kouř z komína začoudil celou Liteň – to je snad horší, než tepelné čerpadlo.

5. Prodej pozemku par.č. 1067/1

p. Petr Jelínek ustoupil od svého záměru – staženo z programu.

6. Věcná břemena pro ČEZ

Pro navýšení platby za věcná břemena musí být zpracována a schválena vyhláška, která prozatím není. Hlasuje se, zda podepsat stávající smlouvy. Jedná se o smlouvy č. IV-12-60175530/VB/01 a č. IV-12-6007982/01– **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

7. Vyhláška o volném pobíhání psů

p. Poláček ml. – vychoval jsem již spoustu psů, každý pes někdy uteče, jak se to bude řešit. Bude se rušit honitba? Bude se muset zřídit oplocený pozemek pro volné pobíhání psů.

Starosta – odsouhlasíme pouze to, že se zpracuje návrh vyhlášky.

veřejnost – i pes jdoucí s pánem u nohy nás napadl.

p. Kaštánek – policie může tyto případy řešit pouze, když bude vyhláška. Dnes policie nemůže šetřit nic.

Starosta – jde o to, zda chceme nebo nechceme vyhlášku.

p. Poláček ml. – napadení může být i z důvodu toho, že někdo ty psy dráždí.

Starosta – připomínky zapracujeme

Místostarostka – vyhláška se zpracuje pro případ, kdy se něco stane.

Hlasování o zpracování vyhlášky – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

8. Nákup a instalace odpadních košů + sáčků na psí exkrementy

Původní návrh:

Předkládá: Jiří Hrách Datum: 21.1.2015

Název : Nákup a instalace odpadkových košů

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo bere na vědomí:

návrh usnesení zastupitele Hrácha na nákup odpadkových košů s držáky pro pytlíky na sběr psích výkalů

II. Zastupitelstvo schvaluje:

Nákup a instalaci deseti odpadkových košů, včetně několika držáků na papírové pytlíky určených na úklid psích výkalů

III. Zastupitelstvo ukládá starostovi ing. Horákovi zajistit vypracování dokumentu o finanční náročnosti záměru do 11.3.2015 a realizaci návrhu. Termín realizace: do 30.4.2015.

Zdůvodnění:

Lidé si stěžují na častý nepořádek v obci a na nedostatečný počet odpadkových košů. Nepořádek často zanechají i turisté, kteří nemají drobné odpadky kam vyhodit.

Některým lidem vadí i znečištění od psů.(1ks pytlíku stojí 1,36 Kč)
Úklid obce je naše vizitka.
Investice by šla z položky určené na údržbu a úklid obecních prostorů.
Obecní zaměstnanec by měl za úkol, prozatím, jednou týdně koše obejít s plastovou popelnicí a koše vysypat.
Bude upřesněn do příštího řádného zasedání, viz návrh Usnesení, bod III

Finanční dopad na rozpočet:

p. Hrách navrhuje instalovat deset košů
Ing. Vodička lidé budou švejkovat, s tím musíme počítat a nezapomeňte na Běleč
Hlasování o pořízení košů – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

veřejnost - Jak se budou řešit okrajové části Litně?
Starosta – budeme se soustředit právě na okrajové části Litně. Bude se jednat o normální koše ne speciální.

10. Školení zastupitelů

Starosta – oznámil termín konání školení 19.2.2015 v 9.00 hod
Ing Vodička – jo to jsou prázdniny.
p Knop – pošlete tam Kaštánka, třeba dostane rozum.
Veřejnost – to těžko
p. Kaštánek – budu na horách.

11. Odsouhlasení nových názvů ulic

Předložen výsledek internetového hlasování občanů Litně.
Hlasování o předloženém návrhu – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

12. Záměr o odprodeji pozemku p.č. 895/5, 895/6 a 895/7

Zastupitelstvo navrhuje a schvaluje záměr o odprodeji pozemků p.č. 895/5, 895/6 a 895/7. Navržená cena 70,- Kč/ m² – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

Ing. Vodička – dělení pozemku si platí nabyvatel

p. Kaštánek – mělo by se uvést do souladu všechno celá ulice, všichni majitelé.

p. Havelka – ostatní majitelé s tímto nesouhlasí.

p. Kaštánek – budou tedy muset platit nájem.

Ing. Vodička – jistě si spočítají, že i nízký nájem je dražší než odkoupení.

p. Kaštánek – Pokud bude někdo užívat pozemek neoprávněně- budou stanoveny sankce.

13. Záměr o pachtu (pronájmu) pozemku p.č. 781

Starosta navrhuje cenu 300,- Kč / rok, smlouva na dobu neurčitou s výpovědní dobou jeden rok
– **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

14. Žádost o pronájem pozemku p. Slanec

Je třeba určit plochu části pronajímaného pozemku – staženo

15. Pískovna – uložení skrývky fy. ZABOS, s.r. o.

p. Tůma odstoupil od smlouvy ohledně provozování pískovny.

Starosta – seznámil zastupitelstvo s návrhem smlouvy s fy. Zabos s.r.o. i s tím, že bude možné, aby Městys Liteň ukládal zeminu v pískovně nezávisle na této firmě. Dále seznámil zastupitelstvo s připomínkou p. Tůmy, že máme dát do smlouvy klauzuli o sankcích při nedodržení termínu zavezení pískovny. Mohlo by se stát to samé, jako v případě p. Tůmy a to, že se firmě nepodaří zavést pískovnu v dohodnutém termínu a nebude ji jak dotlačit k plnění smlouvy.

Vodička - Je to chyba některých úřadů, které nekonali. Může se stát, že budeme chtít holuba na střeše, já bych vzal vrabce. Četl jsem nedávno deset let starý Berounský deník. Již před deseti lety psal v Berounském deníku tehdejší starosta, že bude pískovna do roka zavezena. Je třeba dát do smlouvy sankce za nezavezení pískovny do roka.

p. Poláček ml. – bylo by vhodné zrealizovat panelovou cestu k pískovně, tak aby se nejezdilo přes Běleč

p. Kaštánek – Hlavně platit dopředu.

Starosta – Znění návrhu smlouvy nám přepošlou. Starosta seznámil zastupitelstvo se záměrem Zadní Třebaně uložit vytěženou zeminu z jejich kanalizace do naší pískovny. Nabízejí 70,- Kč za m³.

Ing. Vodička- starosta připraví na další jednání zastupitelstva návrh smlouvy a fy. Zabos s.r.o.

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

p. Sládková – Až zavezete pískovnu, tak za získané peníze je třeba upravit cestu k pískovně.

16. Žádost o řešení povrchové vody v ul. Družstevní

Starosta - seznámil zastupitelstvo se záměrem Městyse Liteň vybudovat v ul. Družstevní novou dešťovou kanalizaci s vyústěním do stávající strouhy na konci ulice. Kdo souhlasí s tím, aby v ulici Družstevní byla vybudována nová dešťová kanalizace.

p. Kaštánek – já bych byl pro, abychom se pokusili na to získat dotaci z jiných fondů

Starosta– do příštího zasedání připravit cenu za výstavbu nové dešťové kanalizace. Zjistit možnosti dotací.

Ing. Vodička – je hloupost to platit z vlastního.

Místostarostka – museli bychom mít peníze na spoluúčast na této dotaci.

Ing. Vodička – odkud se to vezme z rozpočtu?

p. Havelka- pokud by jsme měli žádat o dotaci bude nutné zpracovat projektovou dokumentaci a získat stavební povolení.

Hlasování se neuskutečnilo – bude znovu projednáno na příštím veřejném zasedání

17. RUMPOLD nabídka kontejnerů na Bioodpad

Starosta – nabídka fy. RUMPOLD se mi zdá drahá, předal zastupitelstvu letáček s cenami.

Místostarostka – Chtěli bychom zřídit 5 sběrných míst, namotivovat lidi – čím více budou třídít, tím méně budeme platit za popelnice. Neřešila bych nabídku od RUMPOLDU.

Starosta – Mám dohodnuto s vedoucí na kravíně, že by se mohla tráva ukládat zdarma na plato, je třeba namotivovat lidi, čím méně komunálního odpadu, tím nižší cena. Bude třeba provádět kontrolu odpadu v popelnících. S lidmi, kteří netřídí, osobně promluvím.

p. Kaštánek – zákon obcím ukládá povinnost od 1.4. do 31.10. likvidovat bioodpad. My to chceme řešit komplexně. Rozdat více popelnic- více míst + popelnice na bioodpad. Působit osvětově. Já mám kompost a naše rodina vyprodukuje pytlík odpadu za měsíc. Obce mají také povinnost likvidovat nebezpečný a velkoobjemový odpad. Toto chceme řešit s hasiči komplexně.

S Ing. Vodičkou a s Ing. Münzbergerem jsme uvažovali o tom, že by se za odpad neplatilo vůbec!

p. Šafránek – měli byste také osvětit občany, aby se snížil počet vraků na zahradách.

p. Poláček ml.- co nás nejvíc trápí? – plasty se nevyváží dostatečně často. Navrhuji obstarat kontejnery zabudované v zemi – získat dotaci.

Kolem kontejnerů se válí mísy a další věci, které se nevejdou do kontejnerů. Bylo by třeba stanovit termíny sběru velkoobjemového odpadu a koupit za kina další kontejnery.

p. Hrách – lepší než řešit sběrný dvůr – je lepší častěji dělat jednorázové sběry – velkoobjemový odpad a elektroodpad jedenkrát měsíčně. Nakoupit popelnice navíc.

Ing. Vodička – zvýšit četnost vyvážení.

18. ČEZ Nadace – výsadba nových stromů

Starosta – pan Duras souhlasí s výsadbou stromů kolem stávající cesty na Běleč v jeho vlastnictví.
p. Kaštánek – v dotaci je nula procentní spoluúčast od obce. Stromy nesmí být ovocné a jehličnaté.
Ing. Vodička – alej může být vysázena i kolem silnic pokud bude získán souhlas Kraje.

Původní návrh:

Předkládá: Jiří Hrách Datum: 21.1.2015

Název: Podání žádosti o grant Stromy“ Nadace ČEZ

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo bere na vědomí

návrh usnesení zastupitele Hrácha na podání žádosti o grant „Stromy“ Nadace ČEZ na liniovou výsadbu stromů.

II. Zastupitelstvo schvaluje: podání žádosti o grant „Stromy“ Nadace ČEZ na liniovou výsadbu stromů.

III. Zastupitelstvo ukládá:

Starostovi ing. Horákovi zajistit ve spolupráci se zaměstnanci OÚ podání žádosti o grant „Stromy“ Nadace ČEZ na liniovou výsadbu stromů v lokalitě cesta od Staré Školy před Johnny servisem směrem na Běleč k chatám. Termín do: 06.02.2015.

Zdůvodnění:

Cesta je poměrně hojně využívána pěšími i cyklisty k cestám mimo silnici Liteň-Běleč. Výsadbou stromů a keřů by cesta byla lépe chráněna před větrem, který je zde častý a silný. Je zřejmé, že výsadbou aleje a keřů přispějeme ke zlepšení životního prostředí. V jiném projektu chceme žádat o finance na zpevnění cesty. Podmínky a návod na čerpání financí přikládáme níže.

Finanční dopad na rozpočet:

Žádný.

19. Návrh na strategický rozvojový plán

Původní návrh:

Předkládá: Filip Kaštánek Datum: 10.01.2015

Vypracování dokumentu „Strategický rozvojový plán“

**Název: Vypracování dokumentu
„Strategický rozvojový plán“**

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo bere na vědomí:

návrh usnesení zastupitele Kaštánka o vypracování dokumentu „Strategický rozvojový plán“.

II. Zastupitelstvo schvaluje:

návrh na vypracování dokumentu „Strategický rozvojový plán“ a souhlasí s finančními náklady ve výši maximálně 30.000,-Kč na tento dokument.

III. Zastupitelstvo ukládá:

Zastupiteli Filipu Kaštánkovi zajistit vypracování dokumentu „Strategický rozvojový plán“. Termín: do 31.03.2015

Zdůvodnění:

V novém dotačním období 2015 – 2020 bude k úspěšnému čerpání dotací potřebné mít zpracovaný a zastupitelstvem schválený „Strategický rozvojový plán“. U některých dotací je dokument pouze preferenčním kritériem a o některé dotace bez dokumentu nepůjde ani žádat. I tam, kde bude „Strategický rozvojový plán“ „pouze“ preferenčním kritériem, je šance na úspěšné čerpání EU dotací bez „Strategického rozvojového plánu“ mizivá. EU dotace poskytují u většiny projektů 90% finanční pokrytí. Proto je vhodné tento dokument mít a o dotace usilovat. Dokument se dá vypracovávat pro každý dotační záměr samostatně (nižší cena vícekrát) nebo se dá vypracovat jako ucelený, který bude možné použít pro jakýkoli dotační titul z fondů EU. Tento dokument bude potřeba například při žádostech o dotace na stavbu nových silnic a chodníků po výstavbě kanalizace, kde by šly kombinovat finance z EU a od Středočeského kraje. 10.000,-Kč minimálně až 30.000,-Kč maximálně. Navrhují finance čerpat z ušetřených prostředků (125.000,-Kč) z nerealizované investice do studie na rozšiřování MŠ.

Finanční dopad na rozpočet:

p. Kaštánek – strategický rozvojový plán musíme nutně mít pro možnost získání evropských dotací - citace z jakéhosi dokumentu. Cena za dokument 30 000,- Kč. Tyto peníze navrhujeme vzít z peněz určených na studii a projektovou dokumentaci na rozšíření mateřské školky, nebo někde jinde. Toto se ještě dořeší, to je minorita. Investici na zpracování studie na rozšíření mateřské školky jsme již minule zamítli.

Finance na zpracování studie na rozšíření mateřské školky, byly již přesunuty do rozpočtu na kulturu.

Zastupitelstvo ukládá zastupiteli Filipu Kaštánkovi zajistit vypracování dokumentu „Strategický rozvojový plán“. Termín: do 31.03.2015.

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fířt.

20. Návrh na fondy pro Liteň, Běleč, Leč, Dolní Vlence

Původní návrh:

Předkládá: Filip Kaštánek Datum: 21.01.2015

Název: Založení fondů na rozvoj jednotlivých částí Litně

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo bere na vědomí:

návrh usnesení zastupitele Kaštánka o založení fondů na rozvoj jednotlivých částí Litně.

II. Zastupitelstvo schvaluje:

návrh na vypracování rozdělení úspor z minulých let poměrně podle přesného počtu obyvatel registrovaných k 31.12.2013 a zřídit fondy:

- 1) Liteň
- 2) Běleč
- 3) Leč
- 4) Vlence,

v nichž budou přesně evidovány finance na rozvoj. Dále vypracovat vzorec, podle něhož budou rozděleny finance na další roky počínaje datem 1.1.2014. V tomto vzorci budou odečteny společné náklady na provoz obce jako jsou náklady na ZŠ, MŠ,

OÚ apod.

III. Zastupitelstvo ukládá:

Starostovi ing.Horákovi vypracovat návrh na rozdělení úspor a vzorec na rozdělení finančních prostředků po odečtení společných nákladů v letech budoucích. Termín: do 11.03.2015

Zdůvodnění:

Doposud vedení městyse Liteň systematicky zanedbávalo svoje části Běleč, Leč a Dolní Vlence. Zejména Běleč a Vlence stojí stále na okraji zájmu. Je to stejné jako by si Praha (to je také obec jako jí je Liteň) řekla, že všechny peníze v Praze půjdou na projekty na Starém Městě (neboť tam je radnice) a ostatní části jako Vinohrady, Strašnice a Kobylisy nic nedostanou nebo jen velmi málo při do očí bijících haváriích. Je to jedna z věcí, které v Litni nefungují správně už celá léta. Rozdělení financí mezi Liteň a satelity, tedy Běleč, Leč a Vlence, v podstatě neexistuje a neexistuje ani žádný vzorec či plán, jak by takové rozdělení fungovat mělo. Liteňští mají sklon chovat se tak trochu jako parta sígrů, kteří berou každý den svačinu slabšímu spolužákovi. Všichni sice doma dostali svačinu srovnatelnou, ale protože se ten slabší nemůže bránit, je snadné si ještě na jeho úkor přilepšit a svačinu mu sebrat. Také radnice v Litni dostává na každého občana naprosto stejné množství peněz. Nezávisle na tom, v které části městyse bydlí. Bylo by proto logické a správné, aby se každý rok vydalo 13% - to je podíl obyvatelstva v satelitech - na projekty v těchto částech městyse. Městys inkasuje nyní každý rok cca 12.000.000,-Kč na hospodaření ve svém „království“. Poměrnou část by tedy měl poskytnout svým částem Běleč, Leč a Dolní Vlence. Samozřejmě po odečtení společných nákladů jakými jsou například škola, školka, provoz OÚ a podobně. Naprosto jasná situace je u úspor. Na konci roku 2013 byly úspory městyse Liteň téměř 20 miliónů korun. Jak již řečeno, v satelitech žije přibližně 13% obyvatel. Z těchto úspor patří proto 2,6 mil. Kč na projekty typu dešťová kanalizace v Bělči, klubovna v Leči, osvětlení ve Vlencích! Protože se v posledních 10 letech (ale mohli bychom říci i 20 letech) systematicky nedostávalo na projekty v Bělči (a stav obce tomu také odpovídá), předpokládali jsme velice konzervativně, že oněch 13% ročně odpovídalo 90.000,- Kč, které do Bělče jít měly, ale nešly. To dělá za 10 roků 900 tisíc korun. Sečteno a podtrženo - městys Liteň zadržoval ke konci roku 2013 bratru 3,5 miliónu korun.

Starosta – principiálně souhlasíme s rozdělením peněz na obce. Otázka je jak se budou potom třeba řešit havárie?

Ing. Vodička – náš návrh neřeší klíč dělení peněz. Musí se začít dělit peníze v roce 2013, úspory byli 19 mil. Liteň nespravedlivě spotřebovala všechny úspory. Kanalizace je jen liteňská záležitost.

Místostarostka – v založení fondů se možná sejdeme, ale rok 2014 je už pryč.

p. Kaštánek- Liteň je v mínusu.

Je třeba zpracovat metodiku, vytvořit směrnici a potom teprve rozdělovat peníze.

DEBATA

Běleč je trvale podfinancovaná, chceme to matematicky rozdělit.

p. Šafránek – připadá mi to jako extrémně férový návrh. Jsou to absolutně jasné souvislosti. Ekonomicky i matematicky extrémně čistý průhledný návrh.

DEBATA

p. Havelka – a kde ty peníze vezmete?

p. Poláček ml. – vezměte na dlani chlup, když tam není

Místostarostka – nesouhlasíme s datem – nemůžeme rozdělovat peníze zpětně.

Hlasování o návrhu jak byl předložen panem Kaštánkem – viz. více :

Hlasování

pro: 3 - Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek

proti: 5 - Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Miroslav Slanec, Rudolf Fiřt, Šárka Marcínová

zdržel se: 1 - Jiří Hrách,

21. Návrh na zveřejňování smluv na internetových stránkách Litně

Starosta – představil nabídku na zpracování webových stránek – cena 22 000,- Kč.

Tomáš Hrách – nabídl, že stránky zpracuje zdarma, jen za 150,- Kč za doménu a 20,- Kč měsíčně za hosting.

Původní návrh:

Předkládá: Lukáš Münzberger

Datum: 29. 11. 2015

Název:

Zveřejňování smluv na internetových stránkách městyse

Návrh
usnesení:

- I. Zastupitelstvo bere na vědomí návrh usnesení zastupitele ing. Münzbergera o zveřejňování smluv na internetových stránkách městyse Liteň
- II. Zastupitelstvo schvaluje, že úřad městyse Liteň bude povinně zveřejňovat aktuálně platné dlouhodobé smlouvy (termín do 1. 6. 2015) a nově podepisované smlouvy do dvou pracovních dnů od podpisu smluvními stranami (od 2. 3. 2015).
- III. Zastupitelstvo schvaluje, aby všechny nově uzavírané smlouvy, které předkládá městyse, obsahovaly položku, v níž obě smluvní strany souhlasí se zveřejněním.
- IV. Zastupitelstvo ukládá:
 - a. Starostovi ing. Horákovi určit do týdne od data zasedání dva stálé zaměstnance úřadu, kteří budou vyškoleni ke vkládání dat do internetového systému a budou zodpovědní za provádění aktualizací.
 - b. Ing. Münzbergerovi zajistit proškolení zaměstnanců (vkládání dat na web)

Zdůvodnění:

Na předchozím zasedání zastupitelstva byl předložen návrh zveřejňovat všechny aktuálně platné a nově podepisované smlouvy, který však nebyl schválen. Z diskuse zazněl názor, že není návrh konkrétněji rozebrán. Níže je podrobněji specifikováno, jaké smlouvy a za jakých podmínek zveřejnit tak, aby nedošlo k rozporům se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ke zveřejňování lze využít registr smluv na Portálu veřejné správy. Tento registr v současnosti využívá řada obcí, kraje i ministerstva.

Nově uzavřené smlouvy

Navrhují, aby úřad Městyse zveřejňoval prostřednictvím internetových stránek **všechny nově uzavřené smlouvy** s výjimkou těchto:

- pracovní smlouvy, dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti,
- jednotlivé smlouvy s fyzickými osobami nepodnikateli uzavírané v rámci „běžného obchodního styku“ (např. dodávky energií, přípojky kanalizace a vodovodu, nájemní smlouvy uzavřené s fyzickými osobami jako nepodnikateli, atd.),
- jednotlivé smlouvy na pronájem hrobů,
- poskytování sociálních služeb opatrovnictví,
- dohody o rekvalifikaci ve smyslu § 109 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, a smlouvy o sociálních službách ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,
- smlouvy nezveřejňované podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (např. smlouvy zpravodajských služeb či další smlouvy související s potenciálním ohrožením bezpečnosti státu),
- technické předlohy, návody, výkresy, projektová dokumentace, modely, způsob výpočtu jednotkových cen, vzory a výpočty.

Anonymizovat (začernit) je třeba údaje obsahující obchodní tajemství, které byly výslovně označeny jako obchodní tajemství ze strany soukromoprávního subjektu a které naplňují i následující znaky:

- cenová kalkulace (nikoli však samotný údaj o ceně)
- technické řešení předmětu smlouvy (např. projektová dokumentace)
- skutečnosti obchodní povahy – seznamy zákazníků, nákupní prameny, bilance, obchodní plány,
- obrat jednotlivých provozoven podniku
- skutečnosti výrobní povahy – zvláštní výrobní metody, nepatentované vynálezy, modely, výsledky pokusů
- skutečnosti technické povahy – technické výkresy, projektová dokumentace

Anonymizovat (začernit) je třeba dále údaje týkající se ochrany osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, tak, aby nebylo možné konkrétně identifikovat osobu. Jedná se zejména o:

- jméno a adresa fyzické osoby
- rodné číslo u fyzických osob
- údaje vypovídající o národnostním, rasovém nebo etnickém původu, údaje o platu zaměstnance (vyplývá taktéž z neuveřejňování pracovních smluv)

Obdobně je třeba anonymizovat osobní identifikaci smluvní strany u fyzické osoby nepodnikatele.

U hromadných smluv, kde se mění pouze údaje smluvní strany, se bude zveřejňovat pouze jedna vzorová smlouva. Např. se jedná o smlouvy k přípojkám na kanalizaci či vodovodu. U těchto smluv postrádá smysl zveřejňovat každou zvlášť.

Aktuálně platné dlouhodobé smlouvy

Obecní úřad zajistí zveřejnění již uzavřených dlouhodobých smluv (např. svoz odpadu, nájemní smlouvy, atd.). Skenování a zveřejnění těchto smluv bude pro úřad časově náročnější. Jednou z možností je přijmout na tuto činnost brigádníka (či zaměstnance obce), který bude placen z rozpočtu určeného na internetové stránky (celková schválená částka na rok 2015 je 50.000 Kč). Pravidla pro zveřejnění dlouhodobých smluv vycházejí z výše uvedených podmínek pro zveřejnění nově uzavřených smluv.

Položka o zveřejnění

Součástí návrhu je, aby všechny nově uzavírané smlouvy obsahovaly položku, v níž obě smluvní strany souhlasí se zveřejněním.

Odpovědnost za vkládání dat a aktualizaci internetových stránek

Aby vkládání smluv a aktualizace internetových stránek řádně fungovaly, je třeba určit kompetentní osoby, které budou za tuto činnost odpovědné. Návrh počítá s tím, že p. starosta určí dva zaměstnance úřadu, kterým bude po zaškolení tato činnost svěřena.

Finanční
dopad na
rozpočet:

V roce 2015 max. 50.000 Kč (v rozpočtu již zohledněno).

Hlasování o návrhu Ing. Lukáše Münzbergera

Hlasování

pro: 8 - Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

proti: 0

zdržel se: 1 - Šárka Marcínová

22. Žádost o prominutí poplatku

paní Fürstová žádá o prominutí poplatku za odpady za dům, ve kterém nikdo nebydlí.

– schváleno jednohlasně

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

Mimo navržený program :

Původní návrh:

Předkládá: ing. Jiří Vodička Datum: 18.1.2015

Název:

Obsazení správní rady Ateliér Svatopluk

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo bere na vědomí

návrh usnesení zastupitele Vodičky na obsazení uvolněného místa ve správní radě Ateliéru Svatopluk o.p.s. po zemřelém starostovi Karlu Klimentovi

II. Zastupitelstvo schvaluje: a) jmenování zastupitele Filipa Kaštánka na místo člena správní rady Ateliér Svatopluk o.p.s. b) volbu ing. Horáka předsedou správní rady Ateliéru Svatopluk, o.p.s.

III. Zastupitelstvo ukládá:

Ing. Horákovi zajistit svolání správní rady a formální

Zdůvodnění:

Pan Karel Kliment jako zástupce městyse Liteň, tedy většinového zakladatele Ateliéru Svatopluk, figuruje i více jak půl roku po své smrti jako předseda správní rady. To může vyvolat u občanů dojem, že Ateliér Svatopluk je nefunkční organizací, která nepotřebuje rozhodující orgány. Zájmem městyse Liteň je mít v tomto orgánu dva ekonomicky zdatné, zkušené a především činné zástupce.

Finanční dopad na rozpočet:

Žádný.

p. Havelka – Správní rada společnosti Atelier Svatopluk, o.p.s již o doplnění správní rady rozhodla a k zápisu do obchodního rejstříku Obecně prospěšných společností nedošlo pouze z důvodu vážné nemoci jednoho ze členů správní rady.

p. Kaštánek – to je jedno, pokud nedošlo k zápisu do dvou měsíců od rozhodnutí je rozhodnutí správní rady neplatné a soud vám ho hodí na hlavu.

Starosta – počkáme na názor našeho právního zástupce

p. Kaštánek – stejně chceme, aby se o našem návrhu hlasovalo

Hlasování

pro: 4 - Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kaštánek, Jiří Hrách

proti: 5 - Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Miroslav Slanec, Rudolf Fiřt, Šárka Marcínová

zdržel se: 0

Mimo navržený program :

Původní návrh:

Předkládá: ing. Jiří Vodička Datum: 18.1.2015

Název:

Evaluace výstavby 2 tříd ZŠ v objektu kina

Návrh usnesení:

I. Zastupitelstvo bere na vědomí

návrh usnesení zastupitele Vodičky na evaluaci možného umístění dvou přídavných tříd ZŠ v objektu kina

II. Zastupitelstvo schvaluje: nutnost srovnání výstavby dvou tříd v areálu bývalého učiliště a v objektu kina (přestěhování knihovny do objektu učiliště)

III. Zastupitelstvo ukládá:

Starostovi ing. Horákovi zajistit ve spolupráci se stavebním technikem vypracování srovnání realizovatelnosti, nákladů a předpokládaného dalšího využití prostor po opadnutí silných dětských ročníků v obou objektech v termínu do 31.3.2015. Výstavby 2 tříd ZŠ je pouze na přechodnou dobu – po opadnutí „baby boomu“ budou prostory opět vakantní. Proto je důležité, aby investice byla směřována do prostor, které se budou dále využívat. Jak je vidět na hrnčířské dílně v suterénu kina, světlé a čisté prostory v 1. patře by se daly využívat např. právě pro aktivity s dětmi. Objekt učiliště je „z ruky“, má průmyslovější charakter. V rámci investic do budovy kina – plošina pro opravu fasády cca. 300.000, stavební úpravy kino v rozpočtu 140.000 – by bylo rozumné, směřovat i další investice obce právě do této budovy a mít tak v nejbližší době aspoň jeden objekt v kvalitním stavu. Knihovna je málo navštěvovaná, provozní doba sporadická, přechod na archivní způsob by měl být předmětem dalšího jednání zastupitelstva (je běžný i ve větších obcích než Liteň).

Zdůvodnění:

Finanční dopad na rozpočet:

Žádný.

p.Havelka – Budova kina je pro umístění dvou tříd naprosto dispozičně nevhodná, dvě třídy se tam nevejdou. V knihovně jsou uprostřed místnosti nosné sloupy. V budově není místo pro šatnu, gymnastický sál, schází záchody, není kam umístit kabinety atd.

Ing. Vodička – žádá o vypracování zprávy o důvodech proč je tato budova nevhodná. Do příštího zasedání.

23. Usnesení

Věcná břemena pro ČEZ

Návrh na usnesení č.1. z veřejného zasedání č. 3 byl projednán a schválen v bodě č.6

Hlasuje se, zda podepsat stávající smlouvy. Jedná se o smlouvy č. IV-12-60175530/VB/01 a č. IV-12-6007982/01. – **schváleno jednohlasně**

Hlasování pro: 9, proti: 0, zdržel se: 0

Pro: Ing. Miroslav Horák, Vítězslav Novotný, Ing. Jiří Vodička, Ing. Lukáš Münzberger, Filip Kašťánek, Šárka Marcínová, Miroslav Slanec, Jiří Hrách, Rudolf Fiřt.

24. Diskuse

p. L. Šinágl – na přístupové cestě k nádraží je bahno. Když jsem tam vezl manželku, byla celá zablácená.

Starosta – a proč jsi jí nedovezl až k vlaku?

p. L. Šinágl – přeci si nezablátím celé auto.

Starosta – tak to jsi gentleman. Zařídím nápravu tak, aby byla cesta vysypána štěrkem.

Kliment Miloslav – Chci se zeptat konkrétně pana Novotného, proč on hlasoval proti příspěvku na dodělání hřiště, když předchozí výstavbě se mnou spolupracoval?

p. Novotný – můžu přeci hlasovat, jak chci, ne?

Ing. Vodička – navrhl, že by se uvolnily prostředky uspořené na provozu kina na toto hřiště.

p. Noleč – se omluvil za své chování při minulém zasedání.

25. Závěr

Schůze byla ukončena ve 22.40 hod

Zápis provedl Jan Havelka

Ověřovatelé:

Ing. Lukáš Münzberger

*

Vítězslav Novotný



M. Horák

Ing. Miroslav Horák
starosta městyse Litenč

* Ing. Lukáš Münzberger, jsem nepodepsal tento zápis
jelikož mne nikdo neuprad, že je písemně ověřován
M. Münzberger

Usnesení č.1
zasedání zastupitelstva městyse Liteň
konaného dne 29.1.2015

Zastupitelstvo po projednání:

- a) odsouhlasilo podepsat stávající smlouvy na věcná břemena pro ČEZ. Jedná se o smlouvy č. IV-12-60175530/VB/01 a č. IV-12-6007982/01



.....
starosta městyse Liteň
Ing. Miroslav Horák

.....
místostarostka městyse Liteň
Šárka Marcínová