

Městys Liteň

IČO 00233501

se sídlem Náměstí 71, 267 27 Liteň

zastoupen Filipem Kaštánkem, starostou městyse

jako žalobce na straně jedné (dále jen „žalobce“)

a

PROfi Jihlava spol. s r. o.

IČO 18198228

se sídlem Pod Příkopem 933/6, 586 01 Jihlava

zastoupená advokátem Mgr. Petrem Břečkou

se sídlem Chlumova 1436/3, 586 01 Jihlava

jako žalovaný na straně druhé (dále jen „žalovaný“)

(žalobce a žalovaný dále společně jen „smluvní strany“)

uzavírají podle ustanovení § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.z.“)

tuto: DOHODU O NAROVNÁNÍ**I.**

1. Smluvní strany činí nesporným, že se žalobce v řízení vedeném u Okresního soudu v Jihlavě pod sp. zn. 121 C 66/2016 domáhá po žalovaném zaplacení částky 3.222.697,58 Kč s příslušenstvím v podobě úroku z prodlení a náhradů řízení s odůvodněním, že žalovaný způsobil žalobci škodu ve výši 3.222.697,58 Kč (dále jen „nárok na náhradu škody“), a to v důsledku porušení smluvních povinností žalovaného, vyplývajících ze Smlouvy o dílo, uzavřené dne 26.8.2013 mezi žalobcem jakožto objednatelem a žalovaným jakožto zhotovitelem (dále jen „smlouva“). Konkrétně má porušení smluvních povinností žalovaného spočívat v tom, že žalovaný v rozporu se smlouvou neprovedl inženýrskogeologický průzkum staveniště v rozsahu realizace dvou kopaných sond v místě čerpací stanice a ČOV podle čl. 3.1. smlouvy a ani řádně nezpracoval výsledky inženýrskogeologického průzkumu do projektové dokumentace pro provedení stavby podle čl. 4.1. smlouvy (dále jen „porušení smluvní povinnosti“).
2. Žalovaný v rámci výše uvedeného soudního řízení zcela neuznal nárok žalobce na náhradu škody, když uplatnil procesní obranu, spočívající v tom, že žalovaný neporušil smluvní povinnost a dále zpochybnil příčinnou souvislost mezi údajným porušením smluvních povinností a vznikem škody, kterou žalobce požaduje nahradit.
3. Mezi smluvními stranami je tak sporné, zda žalovaný porušil smluvní povinnost a pokud ano, pak, zda je prokázána příčinná souvislost mezi porušením smluvní povinnosti a vznikem škody, kterou žalobce požaduje nahradit, jako jeden z předpokladů pro vznik povinnosti žalovaného k náhradě škody. Mezi smluvními stranami je tak ve výsledku sporné, zda je žalovaný povinen nahradit žalobci škodu v celkové výši 3.222.697,58 Kč a nahradit náklady soudního řízení.

II.

V zájmu odstranění těchto sporných práv a povinností vymezených v čl. I. odst. 3 této dohody, se smluvní strany dohodly na narovnání, které v plném rozsahu obsahuje ujednání nahrazující tato sporná práva a povinnosti takto:

- A) žalovaný se zavazuje zaplatit žalobci na náhradě škody celkem částku 950.000,- Kč (slovy: devět set padesát tisíc korun českých), a to nejpozději do 31.1.2019 bezhotovostním převodem na účet žalobce č. 363874399/0800 s tím, že veškerý nárok žalobce na náhradu škody, uplatněný žalobou, nebo nároky žalobou sice dosud neuplatněné, ale vzniklé přímo nebo

nepřímo z porušení smluvní povinnosti budou zaplacením částky 950.000,- Kč (slovy: devět set padesát tisíc korun českých) zcela vypořádány,

- B) žalobce se výslovně vzdává zbývajících nároku na náhradu škody, uplatněného žalobou, v částce převyšující částku 950.000,- Kč (slovy: devět set padesát tisíc korun českých) a dále jakýchkoli jiných případných nároků, v současné chvíli existujících či v budoucnu vzniklých přímo nebo nepřímo z porušení smluvní povinnosti,
- C) žalobce se zavazuje nejpozději do 10 (deseti) kalendářních dnů ode dne, kdy žalovaný v plném rozsahu zaplatí žalobci částku 950.000,- Kč (devět set padesát tisíc korun českých) dle čl. II. odst. A) této dohody, vzít v plném rozsahu zpět svoji žalobu v řízení vedeném Okresním soudem v Jihlavě pod sp. zn. 121 C 66/2016, když pro tento případ se žalobce a žalovaný výslovně vzdávají práva na náhradu nákladů řízení s tím, že si každá strana ponese dosud vzniklé náklady soudního řízení ze svého. V dané souvislosti se žalovaný zavazuje doručit Okresnímu soudu v Jihlavě souhlas se zpětvzetím žaloby, včetně vzdání se práva na náhradu nákladů soudního řízení.

III.

Touto dohodou o narovnání smluvní strany mezi sebou vypořádávají veškerá sporná práva a povinnosti vymezené v čl. I odst. 3 této dohody s tím, že vůči sobě nemají jakékoli další nároky vyplývající z porušení smluvní povinnosti, když spornost je odstraněna v plném rozsahu ujednáním této dohody.

IV.

1. Smluvní strany prohlašují, že narovnání podle této dohody bylo provedeno v souladu se zákonnou úpravou za podmínek mezi nimi dohodnutými, když při tomto narovnání nedošlo k neúměrnému krácení s tím, že se smluvní strany výslovně vzdávají aplikace ustanovení § 1793 až 1795 o.z.
2. Smluvní strany pak s odkazem na ustanovení § 1765 o.z. na sebe přebírají nebezpečí změny okolností a to i v případě, že by se ukázalo, že některý z účastníků při sjednání této dohody jednal v omylu o skutečnostech mezi nimi spornými.

V.

Smluvní strany se dohodly, že v případě, pokud žalovaný nezaplatí částku uvedenou v čl. II. odst. A) této dohody, tj. částku 950.000,- Kč (slovy: devět set padesát tisíc korun českých), nejpozději do 31.1.2019, tato dohoda v plném rozsahu bez dalšího (automaticky) od počátku zaniká (se ruší).

VI.

1. Smluvní strany prohlašují, že tato dohoda odpovídá jejich svobodné a vážné vůli prosté omylů s tím, že současně projevují vůli, aby tato dohoda byla změněna pouze písemnou formou za účasti oprávněných zástupců obou smluvních stran.
2. Nestanoví-li tato dohoda jinak, platí pro ni ustanovení § 1903 a násl. o.z. s tím, že smluvní strany se výslovně dohodly, že jejich práva a povinnosti se řídí právním řádem České republiky.
3. Uzavření této dohody bylo schváleno na veřejném zasedání zastupitelstva Městysy Liteň (tj. žalobce) usnesením č. 147/2018 ze dne 15.11.2018. Městys Liteň tedy potvrzuje, že podmínka předchozího schválení dle zákona o obcích byla splněna.
4. Tato dohoda nabývá platnosti i účinnosti dnem jejího podpisu oběma jejími účastníky.
5. Tato dohoda byla vyhotovena ve třech stejnopisech, kdy žalobce obdrží dva stejnopisy a žalovaný obdrží jeden stejnopis.

V Litni dne 16.11.2018

zalobce
Městys Liteň
Filip Kašťánek, starosta městys

V Jihlavě dne 12.12.2018

žalovaný
PROfi Jihlava spol. s r.o.