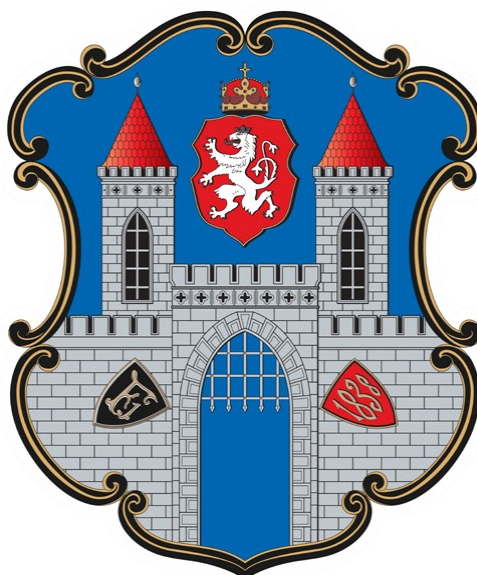


VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LITEŇ č.7/2023



05-04-2023

Zápis z veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Liteň

č. 7/2023

konaného ve středu 5.4.2023 od 19. hodin na radnici městyse Liteň v zasedací místnosti.

PROGRAM:

1. Zahájení
2. Určení zapisovatele, určení ověřovatelů
3. Schválení programu, přidání bodů k projednání a schválení zápisu
4. Kontrola krajského úřadu ohledně dotačního titulu "Střecha pro Komunitní centrum Běleč", pověření zastupitele F. Kaštánka vypracováním odpovědí a poskytnutím údajů vyžádaných odborem kontroly KÚ Středočeský kraj.
5. Projednání rozpočtového opatření
6. Odstoupení starosty a místostarostů, volba nového vedení
7. Diskuze

Zasedání Zastupitelstva městyse Liteň (dále též jako „zastupitelstvo“) zahájil starosta městyse Dr.Peter Kapusta (dále též jako „předsedající“).

Přítomni: Peter Kapusta, Tomáš Jurajda, Jaroslav Merta, Martin Homola, Jan Čech, Dominika Štefflová, Hana Lukešová

Omluveni: 2 (Jiří Vodička, Filip Kaštánek)

Neomluveni: 0

Počet občanů: 22

1. Zahájení

V 19.05 hod. starosta obce: „Přeji dobrý večer všem přítomným, vítám vás na veřejném mimořádném zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č.7/2023. Konstatuji, že zasedání Zastupitelstva městyse Liteň bylo řádně svoláno tak, aby se v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění, konalo nejméně 7 dnů od vyvěšení pozvánky na úřední desce. Současně bylo konání zasedání oznámeno na elektronické úřední desce.“

Přítomno je 7 členů zastupitelstva, tzn. že zastupitelstvo je usnášeníschopné.

2. Určení zapisovatele, zvolení ověřovatelů

Zapisovatel určený starostou Dr. P. Kapustou je paní Martina Benešová.

Na ověřovatele zápisu jsou navrženi zastupitelé paní MUDr. Dominika Štefflová a Ing. Hana Lukešová.

Hlasování: pro: 7
 proti: 0
 zdržel se:0

3. Schválení programu, přidání bodů k projednání a schválení zápisu

Zdůvodnění:

Dle **jednacího řádu Zastupitelstva městyse Liteň, čl. 6 “Program zasedání”**, navrhuji doplnit původní program (jak uveden na pozvánce dne 28.3.2023) o další body k projednání:

7. Určení uvolněných členů §71 ZOO
8. Určení způsobu volby starosty a místostarosty
9. Volba starosty
10. Volba místostarosty
11. Odměny neuvolnění zastupitelé
12. Kompetenční a podpisový řád
13. Podpisové vzory pro banku

Návrh usnesení č. 51 z 5-4-2023

1. Zastupitelstvo městyse Liteň souhlasí se zařazením a projednáním bodů č.7,8,9,10,11,12,13
2. Zastupitelstvo městyse Liteň schvaluje znění zápisu ze zasedání č. 6/2023, vyvěšeného na úřední desce dne 23.3.2023

Hlasování: pro:7
 proti: 0
 zdržel se:

Usnesení č. 51 z 5-4-2023 bylo schváleno.

4. Kontrola krajského úřadu ohledně dotačního titulu "Střecha pro Komunitní centrum Běleč", pověření zastupitele F. Kaštánka vypracováním odpovědí a poskytnutím údajů vyžádaných odborem kontroly KÚ Středočeský kraj.

Zdůvodnění:

Dne 7.2.2023 na Úřadě městyse Liteň proběhla kontrola provedená pracovníky odboru kontroly Krajského úřadu Středočeského kraje k poskytnuté dotaci na akci “Střecha pro komunitní centrum Běleč”.

Byly nalezeny nesrovnalosti a hrozí, že městyse Liteň bude muset vrátit již proinvestované finanční prostředky ve výši 1.229.000,-Kč. Vedoucí kontrolní skupiny v dopise ze dne 2.3.2023 (viz odkaz na Trelu) zaslala shrnutí nálezů kontroly a požádala o poskytnutí dalších údajů, dokumentů či informací vztahujících se k předmětu kontroly:

- a) Doložit k uplatněné faktuře u SČK FOV č. FV21092 podepsaný Soupis prací – podklad pro dílčí fakturaci za sledované období listopad 2021 a i k uplatněné faktuře u MMR č. FV21083 podepsaný Soupis prací – podklad pro dílčí fakturaci za sledované období říjen 2021 – prohlášení, že objem prací a dodávek, uvedený v tomto protokole, odpovídá skutečnosti dle požadavku objednatele (SOD), předtištěný objednatel p. Filip Kaštánek.
- b) Uvést, zda a konkrétně které položky ze Soupisu prací – podkladu pro dílčí fakturaci za sledované období listopad 2021 přiloženého k faktuře č. FV21092 se týkaly sejmutí současné krytiny, opravy krovu a pokrytí nové střechy (účelu projektu).
- c) Uvést, resp. vyznačit v relevantním soupisu prací konkrétní položku/položky týkající se naplnění závazného parametru projektu: střešní krytiną 343 m2.
- d) Uvést informace k možné záměně faktur (MMR vs. SČK FOV).
- e) Doložit podklady pro finanční vypořádání dotace podle § 9 odst. 1 písm.a) vyhlášky č. 367/205 Sb., podle přílohy č. 3 této vyhlášky, předložené MMR.

- f) Doložit Zprávu pro Závěrečné vyhodnocení akce předloženou MMR.
- g) Poskytnout informaci, zda u dotace poskytnuté MMR byl dodržen stanovený poměr dotace na financování akce stanovený Zásadami podprogramu a informaci, zda byla faktura č. FV21083 zaslána na MMR uplatněna z části „vlastní zdroje“.
- h) Poskytnout informaci, jaká osoba zaslala MMR potvrzené faktury datovou schránkou nebo poštou a jaká osoba podepsala formulář Žádosti o proplacení dotace (úhradu faktury)? Týká se faktury č. FV21083.
- i) Poskytnout informaci, jaká osoba vložila Žádost o proplacení dotace s potvrzenými fakturami do projektu v aplikaci DIS-ZAD na adrese <http://www.mmr.cz> ...? Opět se týká faktury č. FV21083.
- j) Doložit usnesení zastupitelstva městyse o volbě nového starosty (20.10.2022).
- k) Doložit interní předpis o vnitřním kontrolním systému za období od 30.11.2020 do ustavujícího jednání zastupitelstva obce, resp. do volby nového starosty.
- l) Doložit interní předpis o vnitřním kontrolním systému od volby nového starosty.

Na základě osobního jednání mezi starostou P. Kapustou, místostarostou T. Jurajdou a vedoucí kontroly, byla lhůta na poskytnutí odpovědi prodloužena do 28.4.2023.

Akce „Střecha pro Komunitní centrum Běleč“ probíhala v letech 2021 - 2022 a byla dokončena a vyúčtována za minulého vedení městyse. Současný starosta P. Kapusta proto požádal zastupitele p. Kaštánka e-mailem dne 20.3.2023 o součinnost. Jeho odpovědí bylo, že už nelze udělat nic a doporučil dotaci vrátit a požádat si o ni znovu, na něco jiného. Takto postupovat ovšem nelze. Vypracovat odpovědi a dodat požadované údaje pro kontrolní komisi kraje musíme.

Vzhledem k závažnosti situace, a abychom všemi možnými silami zabránili vrácení načerpaných finančních prostředků, současný starosta navrhuje, aby vypracováním odpovědi byl zastupitel Kaštánek, tehdejší starosta, pověřen. Současné vedení poskytne maximální součinnost zastupiteli Kaštánkovi při dodávání dokladů a přístupů k nim.

Dle sdělení vedoucí kontroly, ihned po posouzení odpovědi bude konzultován další postup. Není vyloučeno osobní jednání přímo u paní hejtmanky za přítomnosti zástupců městyse, členů kontrolní skupiny/zástupce Odboru kontroly a zástupce oddělení dotací a přípravy strategických projektů/Odboru řízení dotačních projektů.

Návrh usnesení č. 52 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň:

1. pověřuje zastupitele pana Filipa Kaštánka vypracováním odpovědi na dotazy a poskytnutím údajů vyžádaných vedoucí kontrolní skupiny (odbor kontroly, KÚ Středočeský kraj) vztahujících se k předmětu kontroly dle předloženého dopisu, s výjimkou bodů ad j) a l).

Diskuze k usnesení viz bod č.14.

Hlasování: pro: 5
 proti: 0
 zdržel se: 2 (Lukešová, Čech)

Usnesení č. 52 z 5-4-2023 bylo schváleno.

5. Projednání rozpočtového opatření č.3

Zdůvodnění:

Z důvodu nutnosti proplacení několika faktur na přípravné a projektové práce související s rekonstrukcí KD Liteň předkládáme ke schválení rozpočtové opatření č.3.

V paragrafu 3639, položka 6121 dojde k **navýšení o 1.400.000,-- Kč** na projektové a přípravné práce na rekonstrukci KD Liteň.

Prostředky pochází z položky 8115, z přebytků rozpočtu z r. 2023.

Vytiskáno: 04.04.2023 15:28:55

Strana 1 z 1

Doklad č. RO/2023/003 Rozpočtové opatření č. 3

Připraveno dne 04.04.2023

Para Pol	Rozpočtová položka	Text změny	SR k datu	Úpravy do data	Změna	Výsledný UR
3639 6121	Komunální služby a územní rozv RO 3		150 000,00	0,00	1 400 000,00	1 550 000,00
0000 8115	Financování	Vyrovnání	-2 019 996,00	0,00	1 400 000,00	-619 996,00

Souhrn za doklad č. RO/2023/003 Rozpočtové opatření č. 3

Příjmy :	zvýšení	0,00	- snížení	0,00	= rozdíl	0,00
Výdaje :	zvýšení	1 400 000,00	- snížení	0,00	= rozdíl	1 400 000,00
Financování - změna celkem		1 400 000,00	<-> kontrola			-1 400 000,00

Omezení dokladů: Doklad číslo: RO/2023/003

Celkový souhrn za doklady

Příjmy :	zvýšení	0,00	- snížení	0,00	= rozdíl	0,00
Výdaje :	zvýšení	1 400 000,00	- snížení	0,00	= rozdíl	1 400 000,00
Financování - změna celkem		1 400 000,00	<-> kontrola			-1 400 000,00

Návrh usnesení č. 53 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň schvaluje rozpočtové opatření č. 3 k datu 5.4.2023 v předloženém znění.

Hlasování: pro: 7
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení č. 53 z 5-4-2023 bylo schváleno.

6. Odstoupení starosty a místostarostů

Vzetí na vědomí

Zastupitelstvu městyse Liteň se tímto dává na vědomí a písemně předkládá, že ke dni 5.4.2023 se:

Dr. Peter Kapusta vzdává funkce starosty,
Tomáš Jurajda vzdává funkce 1.místostarosty,
MVDr. Jaroslav Merta vzdává funkce 2.místostarosty.

7. Určení uvolněných členů §71 ZOO

Zdůvodnění:

(1) Členům zastupitelstva obce, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolněni, a členům zastupitelstva obce, kteří před zvolením do funkce člena zastupitelstva obce nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkci ve stejném rozsahu jako dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva obce, (dále jen "uvolněný člen zastupitelstva obce") poskytuje obec za výkon funkce uvolněného člena zastupitelstva obce odměnu podle tohoto zákona. Odměna se vyplácí z rozpočtových prostředků obce.

(2) Odměnou se rozumí peněžitá plnění poskytovaná obcí uvolněným členům zastupitelstva obce za výkon jejich funkce; za odměnu se nepovažují plnění poskytovaná v souvislosti s výkonem jejich funkce podle zvláštních právních předpisů, zejména cestovní náhrady.

(3) Odměnou podle odstavce 1 je

a) měsíční odměna,

b) odměna při skončení funkčního období.

(4) Ostatním členům zastupitelstva obce, kteří nejsou uvedeni v odstavci 1, (dále jen "neuvolněný člen zastupitelstva obce"), jsou-li v pracovním poměru, poskytne zaměstnavatel pro výkon funkce pracovní volno s náhradou mzdy; rozsah doby potřebné k výkonu funkce v konkrétním případě určí obec. Náhradu mzdy, včetně pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a pojistného na veřejné zdravotní pojištění, uhradí obec jejich zaměstnavateli podle zvláštního předpisu. Neuvolněným členům zastupitelstva obce, kteří nejsou v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poskytuje obec ze svých rozpočtových prostředků náhradu výdělku ušlého v souvislosti s výkonem jejich funkce paušální částkou, jejíž výši stanoví zastupitelstvo obce vždy na příslušný kalendářní rok.

Návrh usnesení č. 54 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň:

1. v souladu s § 84 odst. 2 písm. k) a ve smyslu § 71 zákona o obcích určuje, že výkon funkce starosty městyse Liteň bude zvolený člen zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě uvolněný.
2. v souladu s § 84 odst. 2 písm. k) a ve smyslu § 71 zákona o obcích určuje, že výkon ostatních funkcí členů zastupitelstva budou členové zastupitelstva vykonávat jako dlouhodobě neuvolnění.

Hlasování: pro: 7
 proti: 0
 zdržel se: 0

Usnesení č. 54 z 5-4-2023 bylo schváleno.

8. Určení způsobu volby starosty a místostarosty

Zdůvodnění:

- Volba starosty a místostarosty probíhá samostatně. Volba může proběhnout veřejně (aklamací) nebo tajným hlasováním, jednokolovým způsobem. O způsobu hlasování rozhodnou zastupitelé před samotným zahájením hlasování - aklamací.
- Právo předkládat návrh kandidáta na starostu a místostarostu a o způsobu volby, mají všichni členové zastupitelstva obce.
- Pokud není zvolen starosta nebo místostarosta, předsedající vyzve skupiny členů zastupitelstva (politické strany a hnutí), aby jmenovaly po jednom zástupci pro dohodovací řízení a zasedání zastupitelstva přeruší. Dojde-li k dohodě, která nasvědčuje tomu, že některý z členů zastupitelstva získá potřebnou nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva, aby mohl být zvolen starostou nebo místostarostou, předsedající obnoví přerušené zasedání a proběhne nová volba podle tohoto volebního řádu.
- Není-li zvolen starosta nebo místostarosta ani po dohodovacím řízení, může proběhnout další volba až na příštím zasedání zastupitelstva obce.

Volba veřejná - aklamací

- a) Předsedající nebo určený člen volební komise provede vždy zahájení volby.
- b) Jednotliví zástupci volebních stran (zastupitelé) přednesou svůj návrh na kandidáta pro funkci, do které probíhá volba.
- c) Návrhy jsou předkládány v daném pořadí (podle počtu zvolených zastupitelů za jednotlivé politické strany a hnutí - sestupně).
- d) Předsedající nebo určený člen volební komise nechá hlasovat o předloženém návrhu.
- e) O jednotlivých návrzích se hlasuje samostatně, v daném pořadí.
- f) Ten kandidát, který získá nadpoloviční většinu hlasů všech členů zastupitelstva, je zvolen.
- g) Předsedající nebo určený člen volební komise vyhlásí výsledek a přečte usnesení zastupitelstva, které potvrdí volbou. Stane-li se tak v průběhu volby, je volba ukončena.

Návrh usnesení č. 55 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň

1. schvaluje veřejný způsob volby starosty a místostarosty.

Hlasování: pro: 7
 proti: 0
 zdržel se: 0

Usnesení č. 55 z 5-4-2023 bylo schváleno.

9. Volba starosty

Zdůvodnění:

Prosím zastupitele, aby v pořadí podle volebního výsledku navrhli kandidáta na výkon funkce starosty.

MUDr. Štefflová navrhla pana Tomáše Jurajdu.

Návrh usnesení č. 56 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň:

volí starostou pana Tomáše Jurajdu

Hlasování: pro: 5
 proti: 2 (Lukešová, Čech)
 zdržel se: 0

Usnesení č. 56 z 5-4-2023 bylo schváleno.

10. Volba místostarosty

Zdůvodnění:

Prosím zastupitele, aby v pořadí podle volebního výsledku navrhli kandidáta na výkon funkce místostarosty.

MUDr. Štefflová navrhla pana MVDr. Jaroslava Mertu.

Návrh usnesení č. 57 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň:

volí místostarostou pana MVDr. Jaroslava Mertu.

Hlasování: pro: 5
proti: 2 (Lukešová, Čech)
zdržel se: 0

Usnesení č. 57 z 5-4-2023 bylo schváleno.

11. Odměna neuvolněného zastupitele – místostarosty

Zdůvodnění:

Zastupitelstvo musí v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích v platném znění stanovit odměny za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva.

V této situaci se jedná pouze o stanovení odměny pro funkci neuvolněného místostarosty.

Návrh usnesení č. 58 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň

1. v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví odměnu za výkon jednotlivých funkcí neuvolněných členů zastupitelstva takto:
 1. místostarosta 17.000,- Kč
2. v souladu § 74 odst. 3 zákona o obcích stanoví, že při souběhu výkonu několika funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne pouze za výkon funkce, za níž podle rozhodnutí zastupitelstva náleží nejvyšší odměna.
3. v souladu s § 72 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. n) zákona o obcích stanoví, že odměny za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva se budou poskytovat ode dne přijetí tohoto usnesení. V případě nastoupení náhradníka na uvolněný mandát bude odměna náležet ode dne složení slibu. V případě personální změny v obsazení jednotlivých funkcí, tj. v případě nového zvolení do funkce (starosty, místostarosty, předsedy výboru, předsedy komise, člena výboru, člena komise) bude odměna náležet ode dne zvolení do této funkce.

Hlasování: pro: 5
proti: 2 (Lukešová, Čech)
zdržel se: 0

Usnesení č. 58 z 5-4-2023 bylo schváleno.

12. Kompetenční a podpisový řád

Zdůvodnění:

Jedná se o zákonnou povinnost podle § 84 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a dle zákona č.320/2001 Sb. Zákona o finanční kontrole ve veřejné správě. S nástupem nového starosty a místostarosty se pojí i aktualizace kompetenčního a podpisového řádu.

Návrh usnesení č. 59 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň

1. schvaluje "Podpisový a kompetenční řád ÚM Liteň" v souladu s § 84 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a dle zákona č. 320/2001 Sb. Zákona o finanční kontrole ve veřejné správě, ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování: pro: 7
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení č. 59 z 5-4-2023 bylo schváleno.

13. Podpisové vzory pro banku

Zdůvodnění:

Aby byla zachována kontinuita provozu radnice, je nutné co nejdříve určit zastupitele, kteří mohou jednat a podepisovat dokumenty u peněžních ústavů. Běžnou praxí je, že to je starosta a místostarosta.

Návrh usnesení č. 60 z 5-4-2023

Zastupitelstvo městyse Liteň:

1. schvaluje zástupce městyse Liteň, kteří mohou jednat a podepisovat dokumenty u peněžních ústavů:
 - a) Tomáš Jurajda
 - b) Jaroslav Merta

Hlasování: pro: 7
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení č. 60 z 5-4-2023 bylo schváleno.

14. Diskuse

Ad bod 4.:

Lukešová: Požádala zaznamenat do zápisu, že pan Kaštánek není přítomen, že požádal o přeložení zasedání. P.Kaštánek doporučil na základě svých zkušeností, že by bylo lepší „nerýpat“ se v této dotaci. Je nároková, je lepší vrátit a načerpat znovu.

Kapusta: Takto jednoduše to udělat nelze. Říci, že došlo k chybě ve vyúčtování, vracíme zpět, načerpáme na něco jiného.

Čech: Kde je napsáno, že došlo k chybě při vyúčtování, není to konstatováno v textu od MMR.

Merta: Jde o popis situace a nálezu krajské kontroly. Kdyby došlo k chybě, dotaci vrátit a pak načerpat znova, to by se mohlo dělat pořád.

Lukešová, Čech: To lze, je to nároková dotace.

Merta: Odkud máte tuto informaci?

Čech: Pracujete s p.Janákem. MMR chce údaje, které měl dostat při kontrole.

Jurajda: Ne MMR, ale KÚ.

Čech: nemůžete bývalého starostu pověřit v jeho nepřítomnosti.

Jurajda: Můžeme, součinnost může odmítnout. Žádáme o součinnost, protože jsou tu dotazy, na které neznáme odpovědi. Nedokážeme vysvětlit, proč nějaké úkony udělal. To je proč ho potřebujem.

Čech: Kontrola dopadla otřesným způsobem.

Jurajda: Nedopadla otřesným způsobem, dámy si odnesly, co potřebovaly, dostaly podklady. To, že se např. nenašel stavební deník, není naše chyba. Mají podklady z MMR, nyní se nás ptají na věci, proč faktura, kde jsou účtovány střešní tašky (rozhodující ukazatel dotace), byla vyúčtována MMR (jím proplacena) a teprve poté bylo žádáno o dotaci FOV, to je ta největší nesrovnalost.

Čech: Byla opravdu proplacena MMR? Myslím, že několikrát bylo zmíněno, že vše lze nalézt v počítači po bývalém p.starostovi, je tabulka.

Kapusta: Ano, byla proplacena MMR, z tabulky toto vyplývá. Neobviňuji nikoho, že došlo k úmyslně špatnému jednání. Musíme konzistentně odpovédět, kontrola si vyžádala odpovědi.

Čech: Kdyby kontrola dostala všechny odpovědi, co potřebovala, skončila by a odešla.

Kapusta: Ne, odešla s těmi odpověďmi i fakturami. Poté si dámy vše znovu prohlédly, překontrolovaly, zaslaly dodatečné dotazy.

Čech: Když budu dělat kontrolu, jedině za předpokladu, že nedostanu, co chci, nebo zjistím závažné chyby, budu kontrolovat dál, jinak kontrolu skončím.

Homola: Když se účtuje kuchyň a jen část střechy, tak je něco špatně. Chybí položkový rozpočet.

Čech: Faktura za kuchyň je závažná věc, můžete sdělit podrobnosti?

Kapusta: V původním závěrečném vyúčtování předloženém na kraj, byla přiložena faktura za kuchyň.

Čech: To znamená co? Dotace byla čerpána?

Jurajda: To znamená, že faktura musela být ze závěrečného vyúčtování vyjmuta. p.Janáč fakturu vyjmul z portálu, p.Kapusta znovu podepsal. Ano, dotace byla čerpána. Celková dotace byla v žádosti cca 2,5 milionu, kraj proplatil pouze cca. 1 milion 200tisíc. Správkyně dotace si všimla té faktury na kuchyň, řekla, že tam nemá být a požádala o vyjmutí, protože dotace se týkala pouze střechy. Dotace uložena, došlo k vyúčtování.

Lukešová: Zmínila, že byl důvod, proč tam faktura na kuchyň byla vložena, nespecifikovala více.

Občan T.: K panu Čechovi, vnímám, že se Vám zde pánové snaží odpovédět. Pokud máte dotazy ke kontrole, nejefektivnější je se zeptat přímo u kontrolního orgánu, jinak si hrajete na „tichou poštu“. Přijde mi, že cílem je vyřešit to, aby bylo vše v pořádku.

Jurajda: Cílem je zodpovědět dotazy tak, abychom nemuseli dotaci vracet.

Lukešová: Nám se toto se za celých 5 let nestalo.

Kapusta: Na základě osobního jednání na kraji je zřejmé, že nám dotaci nechtějí sebrat, ale potřebujeme vypracovat smysluplné odpovědi.

Čech: Na tomhle bodu je špatně to, že kontrola dopadla otřesně.

Jurajda: Je špatně, že chceme součinnost? Požádal občany, aby zvedali ruku, pokud chtějí mluvit.

Merta: Kontrola nedopadla špatně. Sám jsem dělal kontroly. Pokud se něco najde, kontrola se přeruší a pokračuje. Nesrovnalosti, na které dámy přišly, pokud dokážeme obhájit, o dotaci nepřijdeme. Nejdou nám po krku, máme šanci, aby si to obec obhájila, a bez p.Kaštánka nemáme šanci, Kontrola dopadla nejlépe jak mohla, mohlo se stát i to, že kontrola by byla uzavřena bez další možnosti, jak o dotaci nepřijít.

Čech: Zásadní vliv měl ten, kdo byl u kontroly.

Jurajda: Jak? Neměli jsme dávat k dispozici vyžadované materiály?

Merta: Ten, kdo je přítomen u kontroly, dodá vyžadované materiály, nemůže to jinak ovlivnit. Kdyby to mohl ovlivnit, byl bych jako kontrolor úplatný. Zásadním způsobem změnit výsledek kontroly nelze, obecně je to správně, nemělo by to jít.

Štefflová: Kontrolorky si odnesly dokumenty, na základě toho jednaly.

Merta: Co jsme měli ovlivnit?

Štefflová: Měli dodat jinou fakturu?

Čech: Budu sedět, nebudu ovlivňovat, nebudu dělat nic, jak dopadne taková kontrola. Bude to průšvih.

Merta: Je špatně, když neovlivňujeme kontrolu?

Čech: Ano. Ten, kdo je kontrolován se musí snažit dodat všechny informace. Kontrola zjevně nedostala body a až l.

Kapusta: Nevíte, o čem se jednalo, přečtete si celou zprávu.

Občanka Š.: Kdyby bylo vše v pořádku, jak mělo být, nemuselo by se teď odpovídat na nesrovnalosti

Čech: Byla žádost a administrace špatně?

Jurajda: Žádost a administrace byly v pořádku, špatně bylo závěrečné vyúčtování.

Kapusta: Kontrola se ptá, kde je rozhodující ukazatel.

Jurajda: Nedošlo k záměně faktur?

Občan B.: Ten projekt byly základy bez střechy? Střecha zaplácena dvakrát?

Jurajda: Dámy se divily, ale dle zákona tak šlo čerpat. Dotázaly se, proč jsme nepoužili dotaci na chodníky. Snížili jsme naši spoluúčasť na KC Běleč, dámy konstatovaly, že jsme neměli sahat na dotaci MMR, a využít peníze na něco jiného. Střecha placena byla jen jednou, ne dvakrát. Položkový rozpočet neobsahuje položky týkající se střechy. My nevíme, jak to vzniklo. Naše finanční komise (Homola, Nejedlá, Benešová) toto prověřila, napíše o tom zprávu, bude k dispozici.

Občanka Š.: Můžete vypracovat odpovědi sami na základě existujících informací a emailů od p.Kaštánka. Pokud p.Kaštánek odmítne, tak musíte vypracovat odpovědi vy.

Jurajda: Ano, to uděláme, ale potřebujeme součinnost p.Kaštánka. Pokud odmítne p.Kaštánek součinnost, pokusíme se vypracovat body sami, bude to trvat ale výrazně déle a ne všechno budeme třeba schopni zodpovědět.

Lukešová. Nemá od vás podklady.

Jurajda: Ani jednou si zatím o podklady nepožádal.

Čech: Budete p.Kaštánka žádat o všechno, aby byl na všech kontrolách?

Jurajda: Nežádáme o hodiny, jen o součinnost, stačí jedna hodina, vysvětlení.

Čech: Nabízel vám součinnost.

Štefflová: Pokud vím, tak se zlobil, že nebyl přizván ke kontrole.

Ad bod 6.:

Štefflová: Požádala pana Kapustu, aby ozřejmil důvod své rezignace, aby si lidé nedomyšleli nějaké informace.

Kapusta: Hlavním důvodem je zhoršující se zdravotní stav. Doběhly mne v poslední době zanedbané problémy, po poradě se svým ošetřujícím lékařem jsem se rozhodl odstoupit.

Volná diskuse:

Občan M.: Obce dostávají jednou za 4 roky peníze, které se dají použít pro jakoukoli akci, na kterou se nezískají jiné peníze. Spoluúčast na KC Běleč se snižovala, peníze se utopily na KC Běleč, přičemž tyto peníze nám schází třeba na chodníky, údržby přímo v Litni. Dokáže mi odpovědět bývalá místostarostka? O kolik to bylo tak výhodné?

Lukešová: Každá dotace má procento spoluúčasti a nějaké procento jsou dotační peníze. Je úplně jedno, odkud se peníze vezmou, kdybychom peníze nedali na KC, mohli jsme mít chodníky. Peníze se neutopily. Městys o nic nepřišel. Pokud p.Janáč přišel s návrhem a možností čerpání nové dotace, tak jsme se vždy snažili to schválit.

Jurajda: Peníze se neutopily, ano, mohly se využít na chodníky. Kdyby se peníze nedaly do KC Běleč, nezlevnila by se tato akce, nemusela se měnit dotace na MMR, bylo by to transparentnější, peníze se daly využít jinak. Čekají nás obrovské náklady, milion na opravu školní kotelný, nové budovy generují vysoké náklady, pokud načerpáme další peníze, máme je za co utratit.

Občan N: Vznese dotaz k paní Lukešové, aby potvrdila, že jako opozice odmítli na ustavujícím zasedání spolupráci, když nebude podepsána koaliční smlouva.

Lukešová. Bez komentáře.

Občan N.: Požádal zastupitele Homolu, aby předložil bod prodloužení času, po který mohou vystoupit během zasedání občané. 5 minut je málo, stalo se, že byl vykazován.

Jurajda: Tento bod bereme na vědomí, vyžaduje si ale přepracování a následné schválení jednacího řádu, na to dnes není čas, příště.

Občan N: Ke všem přítomným promluvil, aby přemýšleli, koho budou při příštích volbách volit.

Občan H.: Beroun vyžaduje příspěvky od okolních obcí za umístění dětí ve školách, školkách, má městys Liteň něco podobného v plánu?

Jurajda: Ano, už to řeším, myslím, že to není vymahatelné. Nevím, kolik nás stojí jedno místo ve škole, zda-li je pokryto příspěvky od státu. Musíme zjistit. Neznám zákon, jestli máme právo, děti potřebujem, dostáváme peníze od státu, musíme být opatrní.

Závěr

Pan starosta ukončil veřejné zasedání ve 20:36 hodin.

Zapsala: Martina Benešová dne 5.4.2023



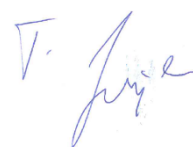
Ověřovatelé zápisu: Dominika Štefflová dne 14.4.2023



Hana Lukešová dne 14.4.2023



Starosta obce: Tomáš Jurajda dne 14.4.2023



Razítko obce:

