

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Beroun  
Oddělení hospodářské kriminality  
Tyršova 1635, 266 50 Beroun

Č. j. KRPS - 7865-62/TC-2024-010281-BE

Beroun 20. prosince 2024  
Počet stran: 16

## U S N E S E N Í

Podle ustanovení **§ 159a odstavec 1** trestního řádu policejní orgán Územní odbor Beroun, Oddělení hospodářské kriminality, Tyršova č. 1635, 266 50 Beroun,

### **o d k l á d á**

věc oznámení zastupitelů městyse Liteň Ing. Jana Čecha, Ing. Hany Lukešové a Ing. Jiřího Vodičky pro podezření ze spáchání **přečinu**

### **"PORUŠENÍ POVINNOSTI PŘI SPRÁVĚ CIZÍHO MAJETKU" dle ustanovení § 220 odstavec 1 trestního zákoníku,**

kterého se měl dopustit

### **Neznámý pachatel**

tím, že jako zvolený zastupitel Městyse Liteň, IČ: 00233501, se sídlem Náměstí 71, 267 27 Liteň (dále jen městys Liteň), na zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č. 11/2023 dne 14.09.2023 odhlasoval a schválil proplacení faktury č. 2021210832 vystavenou dne 25.11.2021 na částku ve výši 225.295,- Kč společností AQUACONSULT, spol. s r.o., IČ: 47536209, se sídlem Dr. Janského 953, 252 28 Černošice (dále jen společnost AQUACONSULT), kdy předmětem této faktury byly práce, služby a materiál na zbudování vodovodní přípojky a uložení potrubí pro budoucí tlakovou kanalizaci pro rekonstrukci Komunitního centra Běleč, přestože byl několikrát upozorněn na to, že společnost AQUACONSULT tyto práce neprováděla, ani u ní nebyly objednány a generálním dodavatelem těchto prací byla firma Jan Doucek, IČ: 73862452, se sídlem Polní 295, 267 06 Hýskov (dále jen firma Jan Doucek), tak neznámý pachatel jako zastupitel proplacení této faktury odhlasoval a odsouhlasil, tato faktura ve výši 225.295,- Kč byla dne 18.09.2023 z účtu městyse Liteň č. 123-242580247/0100 společnosti AQUACONSULT proplacena na její bankovní účet č. 3573218/0300, kdy tímto jednáním neznámého pachatele měla být městysu Liteň způsobena škoda ve výši 225.295,- Kč,

**neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu  
a není na místě věc vyřídit jinak.**

## Odůvodnění

Na zdejší součásti policie - SKPV OHK Beroun - byl v šetření případ písemného oznámení zastupitelů městyse Liteň Ing. Jana Čecha, Ing. Hany Lukešové a Ing. Jiřího Vodičky na další zastupitele městyse Liteň, a to Martinu Benešovou, Tomáše Jurajdu, Petera Kapustu, Jaroslava Mertu a Dominiku Štefflovou, kteří na zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č. 11/2023

dne 14.09.2023 odhlasovali a schválili proplacení faktury č. 2021210832 vystavenou dne 25.11.2021 na částku ve výši 225.295,- Kč společností AQUACONSULT, kdy předmětem této faktury byly práce, služby a materiál na zbudování vodovodní přípojky a uložení potrubí pro budoucí tlakovou kanalizaci pro rekonstrukci Komunitního centra Běleč, přestože byli několikrát upozorněni na to, že tato společnost AQUACONSULT tyto práce neprováděla, ani u ní nebyly objednány a generálním dodavatelem těchto prací byla firma Jan Doucek, tak tito jmenovaní zastupitelé proplacení této faktury odhlasovali a odsouhlasili, tato faktura ve výši 225.295,- Kč byla dne 18.09.2023 z účtu městyse Liteň č. 123-242580247/0100 společnosti AQUACONSULT proplacena, tedy tímto jednáním výše jmenovaných zastupitelů Městyse Liteň, a to Martiny Benešové, Tomáše Jurajdy, Petera Kapusty, Jaroslava Merty a Dominiky Štefflové mohla být městyse Liteň způsobena škoda ve výši 225.295,- Kč, tedy škoda nikoli malá.

K shora uvedenému případu bylo provedeno opakované šetření na veřejně přístupných internetových stránkách Městyse Liteň, kde byly zajištěny a staženy různé podklady a informace k Městyse Liteň a k Zastupitelstvu městyse Liteň. Byly zajištěny a staženy tyto materiály:

- **Městys Liteň - titulní stránka**
- **Městys Liteň - Kontakty městyse Liteň**
- **Zastupitelstvo městyse Liteň ke dni 06.02.2024 - seznam osob a kontaktní spojení**
- **Zastupitelstvo městyse Liteň - Definice zastupitelstva**
- **Jednací řád Zastupitelstva městyse Liteň ze dne 20.10.2022.**
- **Zápis z Veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č. 30/2021 ze dne 17.6.2021**
- **Zápis z Veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č. 7/2023 ze dne 5.4.2023**
- **Zápis z Veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č. 13/2023 ze dne 14.9.2023.**

K případu **byl předvolán a vyslechnut oznamovatel a současný zastupitel městyse Liteň, a to Ing. Jan Čech**, který ve své výpovědi uvedl, že vše s kolegy podrobně rozepsal v písemném trestním oznámení a na přesné podrobnosti si bez podkladů nevzpomíná. Uvedl pouze to, že na květnovém zasedání zastupitelstva městyse Liteň předložil pan starosta Jurajda fakturu společnosti AQUACONSULT, kterou měl městys Liteň od této společnosti obdržet. Na toto uvedl bývalý starosta Kaštánek, v jehož funkčním období k fakturovaným pracím mělo dojít, že on tyto práce u společnosti AQUACONSULT neobjednal, ale zakázku pro městys vykonávala firma Doucek Hýskov. Jednalo se o zakázku vyhotovení vodovodní přípojky k objektu Kulturního centra Běleč. Na tomto zasedání došlo pouze k diskuzi k této faktuře, o jejím proplacení nebylo hlasováno. Na zasedání zastupitelstva městyse Liteň v září 2023 již byl jedním z bodů i proplacení této faktury společnosti AQUACONSULT, kdy před samotným hlasováním vystoupila zastupitelka MUDr. Martina Benešová, která je předsedkyní Finančního výboru městyse, která přednesla zprávu z provedené kontroly k předmětné faktuře, která však nebyla, dle názoru Jana Čecha a jeho kolegů, dostatečně provedena. Finanční výbor k faktuře doložil pouze písemné svědectví tří osob, které měly dosvědčovat to, že si bývalý starosta pan Kaštánek u společnosti AQUACONSULT tyto práce objednával ústně, žádná písemná objednávka požadována ani doplněna nebyla, kdy dvě osoby byly ze společnosti AQUACONSULT a třetí osoba byl pan Kliment, který je zaměstnán u městyse Liteň jako správce budov. Jan Čech a pan Kaštánek se domnívají, že pan Kliment se zmylil a omylem považoval odsouhlasení technického řešení stavby jako schválení objednávky, protože bývalý starosta Kaštánek technické řešení odsouhlasil, ale žádnou objednávku neučinil. Dále byl jako důkaz předložen nějaký ručně psaný list papíru od společnosti AQUACONSULT. Finanční výbor se vůbec nezabýval kontrolou došlých faktur, a to ani od společnosti AQUACONSULT, tak ani od společnosti Doucek Hýskov, která zakázku primárně prováděla, což dle názoru Jana Čecha by mělo být stěžejním kontrolním materiálem.

Samotný problém spočívá v tom, že zakázka vyhotovení vodovodní přípojky ke Komunitnímu centru Běleč byla odsouhlasena obecním zastupitelstvem a výběrové řízení vyhrála společnost Doucek Hýskov, která zakázku prováděla, což bylo někdy v roce 2021. Některé práce pro společnost Doucek Hýskov vykonávala i společnost AQUACONSULT, která měla své práce fakturovat společnosti Doucek Hýskov a ne městyse Liteň. Společnost Doucek Hýskov práce fakturovala městyse Liteň. Bývalý starosta Kaštánek nerozporuje to, že si objednal u společnosti AQUACONSULT v rámci malé zakázky do 50.000,- Kč vyhotovení kanalizační přípojky k budoucí

kanalizaci, ale již si nevzpomíná, že by tato práce byla společností AQUACONSULT městysu Liteň vyfakturována v jeho funkčním období, protože si nevzpomíná, že by takovou fakturu někdy schvaloval.

Zhotovení této kanalizační přípojky je součástí sporné faktury, kde jsou však práce společností AQUACONSULT nadhodnoceny a fakturovány v daleko vyšších částkách, což starostou Kaštánkem objednáno ani odsouhlaseno nemohlo být, protože objednání zakázky nad 50.000,- Kč již nespadá do kompetence starosty, ale mělo by být odsouhlaseno obecním zastupitelstvem. Dalším problémem je druhá část faktury za vyhotovení vodovodní přípojky, která měla být vyhotovena společností Doucek Hýskov, která si tuto zakázku mohla u společnosti AQUACONSULT objednat, ale starosta Kaštánek si toto zakázku u společnosti AQUACONSULT neobjednal. Proto její vyhotovení mělo být fakturováno společností Doucek Hýskov a ne městysu Liteň. Městys Liteň určitě vyhotovení této vodovodní přípojky proplatil společnosti Doucek Hýskov a po zářijovém zasedání v roce 2023 tuto práci proplatil v předražené výši i společnosti AQUACONSULT. Nikdo se nezabýval kontrolou proplacených faktur společnosti Doucek Hýskov, aby bylo zřejmé, které práce byly této společnosti, jako hlavnímu vykonavateli zakázky, proplaceny.

Jelikož si část obecních zastupitelů městysu Liteň jmenovaných v písemném oznámení i přesto, že nebyla provedena řádná a dostatečná kontrola finančním výborem městysu a hlavně současným starostou, odsouhlasila proplacení této předražené faktury společnosti AQUACONSULT, nebylo jednání těchto zastupitelů v souladu s jednáním řádného hospodáře, protože dle názoru Jana Čecha došlo k dvojitému proplacení stejných prací dvěma různými společnostem, čímž mohla být městysu Liteň způsobena finanční škoda.

Jelikož část opozičních zastupitelů, která hlasovala proti proplacení této sporné faktury, se domnívá, že byla městysu Liteň způsobena škoda, zpracovala trestní oznámení pro orgány činné v trestním řízení, aby byla tato zakázka řádně prošetřena.

Dále byla k případu **předvolána a vyslechnuta další oznamovatelka a současná zastupitelka městysu Liteň, a to Ing. Hana Lukešová**, která ve své výpovědi uvedla, že pana bývalého starostu Kaštánka zná již více jak 10 let, kdy v minulém funkčním období, kdy on zastával funkci starosty, zastávala Hana Lukešová funkci místostarostky, a již dříve, když byl pan Kaštánek starosta, tak byla členkou zastupitelstva městysu Liteň. V období, kdy mělo dojít k údajné objednávce a zakázce pro společnost AQUACONSULT, tedy v roce 2021, pan Kaštánek s Hanou Lukešovou, jako s místostarostkou, hodně věcí konzultoval, a to i zakázky za nižší ceny, než je ta od společnosti AQUACONSULT. Dále Hana Lukešová sdělila, že pan Kaštánek je velmi pečlivý a na každou zakázku měl založeny samostatné desky, kam si vše ukládal a zakládal. Pokud se jedná o zakázku městysu Liteň na rekonstrukci Komunitního centra Liteň - Běleč, tak hlavním dodavatelem této zakázky byla firma Doucek Hýskov, která převážnou většinu prací na této zakázce provedla a vyfakturovala. Tudíž Hana Lukešová nechápe, jak se mohlo stát, že by společnost AQUACONSULT vystavila fakturu, která se na úřadu městysu Liteň objevila skoro s dvouletým zpožděním a zcela nestandardním způsobem. Jak si Hana Lukešová u této společnosti ověřovala, tak většinu faktur posílají elektronicky e-mailem nebo do datové schránky. Tato podezřelá faktura se však na úřadu městysu objevila tak, že ji měl osobně donést ředitel společnosti AQUACONSULT pan Černý, což je velmi neobvyklý způsob. Dále je podezřelé, že přestože se jednalo o fakturu na takto vysokou částku, tak si pan Černý nenechal od nikoho převzetí faktury nijak potvrdit. Další podezřelé okolnosti k této faktuře jsou, že k této faktuře neexistuje vůbec žádná objednávka ani smlouva nebo jiná písemnost, na základě které by bylo zřejmé, že si městys Liteň tuto zakázku u společnosti AQUACONSULT objednal. Faktura nemá žádné podací číslo úřadu městysu, nebyla vedena v evidenci městysu, a přestože je již více jak rok a půl stará, tak společnosti AQUACONSULT žádným způsobem nefigurovala v upomínkovém systému na neproplacené faktury. Když byla tato faktura na úřad městysu doručena a současně vedení městysu ji chtělo proplatit, tak Hana Lukešová i pan Kaštánek toto proplacení nepodporovali, jelikož věděli, že žádnou takovou zakázku si u této společnosti neobjednali. Kvůli proplacení této faktury a kvůli dalším problémům v městysu se na úřadu městysu konala pracovní porada, kde se Hana Lukešová i pan Kaštánek k této faktuře vyjadřovali, uvedli zde řadu argumentů a podezřelých skutečností, které proplacení této faktury nepotvrzují, ale současně

vedení městyse na toto mělo svůj vlastní názor. Dále bylo schvalování této faktury projednáváno na dvou zasedáních zastupitelstva městyse Liteň, kdy na prvním bylo pouze projednáno a na druhém zasedání dne 14.09.2023 již proběhlo hlasování a zde bylo proplacení této faktury většinou zastupitelů odhlasováno. Na těchto zasedáních zastupitelstva se k Haně Lukešové a k panu Kaštánkovi přidal Ing. Čech a Ing. Vodička, kteří byli také proti proplacení této faktury, protože zde bylo spoustu nejasností a podezřelých okolností. Dle názoru Hany Lukešové je povinností společnosti AQUACONSULT prokázat oprávněnost nároku na proplacení této podezřelé faktury, ale tato společnost vůbec nic nedokazovala, byl zaměstnán pouze finanční výbor městyse, který prováděl kontroly faktur od pana Doucka a od této společnosti a sháněl různé důkazy, kdy jejich závěry nebyly příliš přesvědčivé a nijak nepotvrdili tvrzení, že si starosta Kaštánek tuto zakázku objednal. Přestože opoziční zastupitelé na zastupitelstvu uvedli, že pokud bude proplacení této faktury schváleno, budou nuceni podat trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu, aby se pro pozdější možné dokazování z tohoto protiprávního jednání vyvinili, tak většina zastupitelů proplacení faktury, přestože důkazy nebyly nijak zřejmé a přesvědčující, odhlasovala a faktura byla schválena a městysem ve velmi krátké době i proplacena. Jelikož se opoziční zastupitelé domnívají, že tyto proplacené práce pro městys Liteň vykonal a nechal si proplatit pan Doucek jako hlavní dodavatel zakázky, došlo při proplacení faktury společnosti AQUACONSULT k dvojímu proplacení téže věci a vznikla tak městysy škoda, a to hlavně při proplacení části faktury týkající se vodovodních přípojek. Vše řádně popsali v písemném trestním oznámení, ke kterému doložili i většinu důkazních materiálů.

K případu **byl dále předvolán a vyslechnut další oznamovatel a současný zastupitel městyse Liteň, a to Ing. Jiří Vodička**, který ve své výpovědi uvedl, že již přes dvacet let vykonává funkci zastupitele městyse Liteň, kdy byl i členem kontrolního výboru a zná jeho činnost. Pokud se jedná o spornou fakturu společnosti AQUACONSULT, tak uvedl, že již při jejím objevení se na úřadu městyse Liteň bylo mnoho sporných věcí. Tato faktura byla více jak rok a půl stará, byla dodána až po téměř dvou letech a nikdy předtím nebyla na úřadu registrována. Další spornou věcí je, že na této faktuře jsou společně fakturovány dvě zakázky, ale pouze jedna z nich byla u této společnosti bývalým starostou Filipem Kaštánkem objednána. Objednaná část prací uvedených na faktuře za částku ve výši 57.000,- Kč proběhla e-mailovou komunikací mezi bývalým starostou Kaštánkem a ředitelem společnosti AQUACONSULT panem Černým, kdy byl dokonce dotaz na způsob fakturace zakázky, ale dle pana Kaštánka, žádná faktura na tuto zakázku od společnosti AQUACONSULT na městys Liteň poslána nebyla, přestože komunikace proběhla v listopadu 2021. Větší část faktury na částku ve výši 168.000,- Kč by měla proběhnout někdy v září 2021, ale žádná taková komunikace neexistuje a pan Kaštánek rozhodně popírá, že by si nějakou takovou zakázku u společnosti AQUACONSULT jako starosta objednal. Jiří Vodička může k osobě pana Kaštánka uvést, že ve funkci starosty pracoval velmi dobře, řídil se všemi předpisy a zákony a rozhodně by si nedovolil bez projednání na zastupitelstvu objednat zakázku převyšující limit, o kterém může starosta rozhodovat bez souhlasu zastupitelstva. Pan Kaštánek byl velmi svědomitý a na každou zakázku si vedl samostatné desky, kde měl vše uložené, tudíž si Jiří Vodička myslí, že by mu nějaká faktura určitě neunikla, pokud by byla na úřad dodána. Dále má Jiří Vodička již dlouhodobou zkušenost, že některé společnosti zneužívají po volbách změnu vedení na úřadech a snaží se protlačit faktury, které neodpovídají skutečnosti s využitím toho, že nové vedení úřadu neví o tom, co si minulé vedení objednálo. Jiří Vodička se domnívá, že tato faktura společnosti AQUACONSULT je tímto případem, jelikož jsou na jedné faktuře vykázány dvě zakázky, z nichž byla bývalým starostou objednána pouze jedna a druhá byla součástí akce, kterou pro městys Liteň vykonávala firma Jan Doucek z Hýskova. Jiří Vodička si osobně kontroloval faktury od firmy Doucek a fakturu a nabídku od společnosti AQUACONSULT, kdy zjistil, že některé práce jsou zde fakturovány oběma firmami, ale firma Doucek požaduje za nějaké práce 14.000,- Kč a firma AQUACONSULT za stejnou práci požaduje částku ve výši 28.000,- Kč. Dále je na faktuře společnosti AQUACONSULT fakturován i rozbor vody, ale Jiří Vodička ví, že tento rozbor si zadával sám městys Liteň v laboratoři v Ústí nad Labem a rozhodně jej nepožadoval po nějaké jiné společnosti. Dál je zde fakturováno i geodetické zaměření, kdy firma Doucek za toto požadovala cenu ve výši 23.000,- a firma AQUACONSULT si stejnou práci vyčíslila sumou ve výši 28.000,- Kč. Všechny tyto sporné věci jasně ukazují na to,

že se jedná o fakturu, která by neměla být proplacena, pokud by společnost AQUACONSULT nějakými dalšími důkazními prostředky nepotvrdila oprávněnost jejího proplacení. Z tohoto důvodu Jiří Vodička, pan Čech, paní Lukešová a bývalý starosta pan Kaštánek proplacení této faktury neschvalovali a na zastupitelstva městyse svoje důkazy všem zastupitelům sdělili. Přes jejich připomínky však bylo proplacení této sporné faktury většinou zastupitelů schváleno a městys Liteň tuto fakturu následně společnosti AQUACONSULT uhradil. Jelikož se s kolegy domnívají, že došlo ke dvojímu proplacení stejných prací, které již byly městysem Liteň proplaceny hlavnímu dodavateli zakázky, a to firmě Jan Doucek z Hýskova a některé činnosti na faktuře si městys zajišťoval sám, domnívají se, že tímto proplacením byla městysu Liteň způsobena finanční škoda. Dalším bodem oznámení byla i faktura společnosti AQUACONSULT na pasportizaci vodovodního řadu pro městys Liteň, kterou společnost poslala již starostovi Kaštánkovi, ale tento společnosti sdělil, že si městys žádnou pasportizaci neobjednal a k faktuře nedostal ani žádné podklady k tomu, že byla nějaká pasportizace skutečně provedena, proto odmítl tuto fakturu proplatit a když byl zvolen nový starosta, kterým se stal pan Kapusta, tak společnost AQUACONSULT tuto stejnou fakturu poslala na úřadu městyse Liteň opakovaně a starosta Kapusta ji poté bez jakýchkoliv ověřování, zda byla pasportizace skutečně provedena, této společnosti proplatil. Tato činnost společnosti AQUACONSULT se zdá Jiřímu Vodičkovi podivnou.

Dále byl k případu **předvolán a vyslechnut bývalý starosta a současný zastupitel městyse Liteň, a to pan Filip Kaštánek**, který ve své výpovědi uvedl, že projekt, který se sporné faktury týká, proběhl v době, kdy byl zvoleným starostou městyse Liteň a celý projekt měl na starosti. Jednalo se o rekonstrukci Komunitního centra Běleč, což je místní část městyse Liteň. Na tuto zakázku městys vypsál výběrové řízení ve formátu design and build, což znamená, že zhotovitel si dělá prováděcí projektovou dokumentaci sám, a to podle slovního, případně písemného, zadání objednavatele. Filip Kaštánek si nechal zhotovit Technické podmínky stavby, kde bylo přesně rozepsáno, co by mělo být zhotovitelem vybudováno a vykonáno a na základě těchto podmínek jednotliví zájemci posílali městysy své nabídky a nacenění projektu. V prvním kole výběrového řízení se nikdo nepřihlásil, ve druhém městysy zájemce nabídl hodně podhodnocenou nabídku, kterou při doplňujících otázkách nebyl schopen vysvětlit, proto bylo druhé kolo zrušeno a až ve třetím výběrovém řízení byla ze tří nabídek vybrána nabídka společnosti Jan Doucek z Hýskova, která byla pro městys Liteň nejvýhodnější. Pan Doucek městysy dodal projektovou dokumentaci a rozpočet, který byl schválen s tím, že by to měla být i konečná cena zhotovení projektu, do které by se měl zhotovitel vejít. Součástí projektové dokumentace a zadání byl i vodovod v délce 46 metrů, který byl později fakturován společností AQUACONSULT, a to v délce 50 metrů, přičemž skutečná vzdálenost je zde pouze 46 metrů.

Dále Filip Kaštánek doplnil, že když se stal starostou městyse Liteň, tak již z počátku měl několik sporů k proplacení faktur společnosti AQUACONSULT, která zasílala faktury městysy bez jakýchkoliv objednávek a odsouhlasení, proto si s ředitelem této společnosti jasně nastavil pravidla, jak bude fakturování prací pro městys touto společností probíhat, že pokud nebude dřívější objednávka nebo odsouhlasení městysem, tak městys této společnosti žádnou fakturu neuhradí. Po celých pět let funkčního období Filipa Kaštánka tento systém fungoval, proto mu bylo hned podezřelé, když se na úřadu městyse objevila faktura z doby, kdy byl starostou a byly na ní fakturovány práce, které jako starosta neobjednal ani neodsouhlasil a dokonce se jednalo o práce v ceně, která převyšovala částku, o které může starosta rozhodnout sám bez schválení zastupitelstva městyse, což by Filip Kaštánek určitě neudělal. Jako důkaz může sloužit to, že za jeho starostování v zastupitelstvu projednávali a odsouhlasovali proplacení daleko nižších částek. Další sporným bodem bylo to, že součástí této sporné faktury byla i zakázka na položení vedení tlakové kanalizace pod silnici, kterou Filip Kaštánek u společnosti AQUACONSULT v roce 2021 skutečně objednal a odsouhlasil a po jejím provedení řediteli této společnosti e-mailem napsal, aby vystavil fakturu a městysy ji poslal, jak to probíhalo u všech zakázek předtím. Zda tato faktura byla zaslána a proplacena, to již Filip Kaštánek neví, ale on ji rozhodně nekontroloval ani neodsouhlasil k proplacení, tudíž si myslí, že za jeho funkčního období městysy poslána nebyla a byla společností AQUACONSULT dofakturována se zpožděním až na této sporné faktuře, tedy více jako po jednom roce. Dále je Filipovi Kaštánkovi divné, že se tato faktura na úřadu objevila dost nestandardním způsobem, když většina dřívějších faktur byla zasílána

elektronicky, alespoň on toto požadoval a dále je mu dost divné, že tuto fakturu, respektive její uhrazení, nikdo ze společnosti AQUACONSULT neurgoval, když v dřívějších dobách volali již po dvou týdnech. Dále Filip Kaštánek kontrolou této faktury a jejích příloh zjistil, že jsou na ní uvedeny práce a položky, které by nikdy neodsouhlasil, protože nemohly být touto společností v tuto dobu provedeny, a to tlaková zkouška potrubí, proplach a desinfekce, protože v této době ještě nebyl vodovod funkční a dále rozbor vody, který si městys Liteň nechal provést sám a také si jej sám zaplatil v měsíci červenci 2022. Nic takového rozhodně nebylo u společnosti AQUACONSULT objednáno. Dále je zde fakturováno i geodetické zaměření, které však provedla firma Doucek, které bylo proplaceno.

Filip Kaštánek dále uvedl, že celá sporná část vodovodní přípojky byla městysem Liteň proplacena zhotoviteli díla firmě Doucek, která si tyto práce vyfakturovala, a to za poloviční cenu, než společnost AQUACONSULT. Pokud společnost AQUACONSULT nějaké práce na této přípojce prováděla, měla by si je vyúčtovat firmě Doucek, která byla hlavním zhotovitelem díla a které byla zakázka kompletně proplacena, a to včetně dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo, ve kterém byly odsouhlaseny vícenáklady na zhotovení díla ve výši 480.000,- Kč proti původnímu rozpočtu, a to včetně vodovodních přípojek.

Filip Kaštánek osobně s ředitelem společnosti AQUACONSULT panem Černým e-mailovou komunikací projednával hodně zakázek, ale na tuto přípojku existuje pouze komunikace, jak tuto přípojku vyhotovit, ale neexistuje žádná objednávka, jelikož již byla objednána u firmy Doucek, jelikož byla součástí zhotovení celého díla rekonstrukce komunitního centra. Neexistuje ani žádný zápis o předání zhotovení této přípojky, kterým by společnost AQUACONSULT toto dílo městysu Liteň předávala, ale existuje zápis o předání tohoto díla městysu Liteň od společnosti Doucek.

Filip Kaštánek nerozporuje skutečnost, že společnost AQUACONSULT mohla tuto vodovodní přípojku zhotovit, ale pouze jako subdodavatel pro společnost Doucek, protože městys Liteň si toto dílo objednal u společnosti Doucek a ne u společnosti AQUACONSULT. Pokud tedy společnost AQUACONSULT tuto přípojku fakturuje, tak by ji měla fakturovat společnosti Doucek, které bylo toto dílo městysem Liteň zapláceno.

Pokud se jedná o tvrzení pana Klimenta, který je správcem budov pro městys Liteň, že měl Filip Kaštánek údajně slovně objednávat spornou vodovodní přípojku u společnosti AQUACONSULT, tak Filip Kaštánek uvádí, že se domnívá, že pan Kliment nemá potřebný vhled do toho, aby rozeznal objednávku od odsouhlasení technického řešení provedení díla na stavbě. Filip Kaštánek nerozporuje, že toto technické řešení provedení přípojky odsouhlasil, ale rozhodně si neobjednal zakázku u společnosti AQUACONSULT. Toto nedělal nikdy, vždy své objednávky řešil písemně, a to buď e-mailem nebo dopisem.

Přestože všechny své zjištěné rozpory předložil na zasedání zastupitelstva městysu Liteň všem zastupitelům, kteří měli možnost si všechny jím uváděné rozpory ověřit a doporučoval tuto spornou fakturu společnosti AQUACONSULT neproplácet, bylo přes veškeré jeho snahy toto proplacení většinou zastupitelů odsouhlaseno a faktura byla proplacena. Při tomto hlasování na Filipa Kaštánka jednání většinových zastupitelů působila tak, že se až zbytečně horlivě snažili tuto fakturu proplatit, a to z jím neznámých důvodů.

Pokud se jedná o provedení kontrolní činnosti finančního výboru městysu a paní Benešové, tak na Filipa Kaštánka toto působilo, že se paní Benešová nesnažila najít důkazy, proč fakturu neproplácet, ale naopak se snažila najít důkazy, proč fakturu zaplatit, přestože je zřejmé, že jsou zde fakturovány práce a činnosti, které již byly proplaceny nebo nemohly být vůbec provedeny.

Filip Kaštánek by nerozporoval proplacení částky ve výši 57.091,- Kč za provedení položení tlakové kanalizace pod silnici, kterou si u společnosti AQUACONSULT v roce 2021 jako bývalý starosta skutečně objednal, a to přesto, že faktura došla až se zpožděním více jak rok a půl, toto proplacení v roce 2021 odsouhlasil, ale zbývající část již byla proplacena firmě Doucek, tudíž tato firma by ji měla společnosti AQUACONSULT zaplatit. Filip Kaštánek by chtěl zdůraznit, že položení tlakové kanalizace pod silnici byla úplně jiná zakázka, která se projektu rekonstrukce Komunitního centra Běleč netýkala.

Dále Filip Kaštánek uvedl, že ví o tom, že starosta Kapusta proplatil fakturu společnosti AQUACONSULT za pasportizaci kanalizace, která by musela proběhnout za starostování Filipa Kaštánka, ale Filip Kaštánek si žádnou pasportizaci u této společnosti neobjednával ani žádné její

provedení od této společnosti nepřebíral, tudíž není žádný důkaz o tom, že by byla vůbec provedena. Tuto fakturu nikdo nekontroloval a byla společností AQUACONSULT proplacena.

Dále byl k případu **předvolán a vyslechnut současný starosta městyse Liteň, a to pan Tomáš Jurajda**, který ve své výpovědi uvedl, že on osobně jako starosta je ve funkci až od měsíce dubna 2023 a k problematické zakázce fakturované společností AQUACONSULT došlo již v roce 2021, kdy bylo vedení městyse jiné. Tomáš Jurajda u rekonstrukce Komunitního centra Běleč osobně nebyl, tato zakázka proběhla v období, kdy byl starostou městyse Liteň pan Filip Kaštánek.

Když se koncem roku 2022 na úřadu městyse Liteň objevila faktura společnosti AQUACONSULT, kdy to přesně bylo, to Tomáš Jurajda neví ani neví, jakým způsobem byla na úřad doručena, ale ví, že se již jednalo o urgenci původní faktury, která již byla na úřad zaslána a doručena dříve, ale dle vyjádření bývalé účetní paní Aleny Hupákové byla tato původní faktura bez jakéhokoliv zaevidování předána tehdejšímu starostovi Filipovi Kaštánkovi, který se měl o ní postarat, ale tato původní faktura se v oficiálním účetnictví městyse Liteň nikdy neobjevila a neexistuje v něm, ani neexistuje žádné její oficiální zaevidování úřadem. Tato druhá faktura již byla urgencí původní neuhrazené faktury.

Tomáš Jurajda nedokáže vysvětlit, proč společnost AQUACONSULT neurgovala proplacení této faktury již dříve nebo důrazněji, ale po obdržení této faktury provedl jako starosta šetření, zda je možno tuto fakturu proplatit, protože práce na ní uvedené on jako starosta neobjednával ani nepřebíral. Tato faktura byla dokonce dvakrát projednávána na zastupitelstvu městyse, kde se k ní bývalý starosta Filip Kaštánek vyjadřoval a uváděl, že pokud neexistuje žádná objednávka, tak nemá být faktury proplacena a uváděl, že on jako starosta si žádné fakturované práce u společnosti AQUACONSULT neobjednal.

Vzhledem ke zjištěným rozporům byl pověřen Finanční výbor městyse Liteň pod vedením MUDr. Benešové k provedení kontroly, zda má být tato faktury proplacena. Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že fakturované práce nebyly nikdy dříve proplaceny žádnou jinou společností ani jiným subjektem, dále byly zajištěny výpovědi svědků o tom, že bývalý starosta Filip Kaštánek si tyto práce nad rámec původního projektu ústně objednal a odsouhlasil provedení těchto prací, dále bylo zjištěno, že tyto práce skutečně byly provedeny, jelikož objekt Komunitního centra Běleč i sousední dům pana Štefka jsou na nový vodovodní řád připojeny a je zde vybudována i příprava na tlakovou kanalizaci, která je také součástí této faktury. Dále bylo zajištěno vyjádření pana Doucka jako hlavního zhotovitele stavby, který uvedl, že jeho společnost prováděla vodovodní přípojky objektu Komunitního centra Běleč pouze po objektu a k hlavní větvi, která se nachází na obecním pozemku, ale hlavní vodovodní přípojku ani kanalizaci již neprováděla. Veškeré výsledky tohoto provedeného šetření jsou uvedeny v kontrolní zprávě Finančního výboru městyse Liteň a dále v zápisu ze zasedání zastupitelstva městyse Liteň č. 11 ze dne 14.09.2023, kde paní Benešová tuto zprávu zastupitelstvu prezentovala a se zjištěnými skutečnostmi všechny zastupitele seznámila. Tomáš Jurajda dále celou věc konzultoval i s právním zástupcem městyse Liteň, který mu proplacení faktury také doporučil.

Ze zjištěných důkazů bylo zjištěno, že práce byly u společnosti AQUACONSULT objednány ústně bývalým starostou Filipem Kaštánkem, na což jsou svědecké výpovědi, dále bylo zjištěno, že tyto práce skutečně provedeny byly, a to ve prospěch městyse Liteň a na jeho obecním pozemku, dále se nepodařilo získat a doložit žádné informace o tom, že by tyto práce byly proplaceny nějakým jiným subjektem, firma Doucek uvedla, že tyto práce neobjednala ani neprováděla a nemá je tedy proč proplácet, ve vyúčtování firmy Doucek tyto práce zahrnuté nejsou, alespoň tam nebyly nalezeny, tudíž jí nemohly být proplaceny. Z těchto všech důvodů bylo proplacení této faktury, aby byly zachovány veškeré zákonné postupy, zahrnuto do schvalovacího procesu zastupitelstva městyse Liteň, kdy na zasedání zastupitelstva městyse Liteň č. 11 dne 14.09.2023 bylo o proplacení této faktury hlasováno. Tímto hlasováním bylo proplacení této faktury většinou zastupitelů schváleno.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům Tomáš Jurajda rozhodně nesouhlasí s tvrzením, že proplacením této faktury společností AQUACONSULT měla být městyse Liteň způsobena nějaká škoda, jelikož tyto práce nebyly městysem Liteň nikdy dříve žádnému subjektu proplaceny, dále městyse Liteň hrozilo soudní vymáhání této pohledávky od společnosti AQUACONSULT,

kteřá je navíc správcem vodovodní a kanalizační sítě městyse Liteň a s městysem již spolupracuje mnoho let, a to již asi od roku 2015, tudíž žádný soudní spor by nebyl pro městys výhodný. Rozhodně se Tomáš Jurajda nedomnívá, že by proplacením této faktury mohl být spáchán nějaký protiprávní čin, vše bylo řádně prošetřeno a řádně schváleno zastupitelstvem městyse Liteň. Navíc pan Kaštánek, kromě svých tvrzení, nepředložil žádné důkazy ani podklady o tom, že by tato faktura byla již proplacena jiným subjektem. Tomáš Jurajda považuje za amorální, když pan Filip Kaštánek a bývalé vedení městyse Liteň tvrdí, že proplacení faktury společnosti AQUACONSULT bylo protiprávní, ale k tomuto svému tvrzení nikdo nepředložil žádné podklady ani důkazy, pouze ústní tvrzení bývalého starosty pana Kaštánka.

K případu byla **předvolána a vyslechnuta další současná zastupitelka městyse Liteň, a to MUDr. Martina Benešová**, která ve své výpovědi uvedla, že ona osobně v roce 2021, kdy došlo k rekonstrukci Komunitního centra Běleč a k pracím na předmětné faktuře uvedených, ještě nebyla členkou obecního zastupitelstva a o těchto skutečnostech vůbec nic nevěděla. Dozvěděla se o ní v měsíci lednu 2023, kdy byla tato sporná faktura na úřad městyse Liteň doručena. V té době se MUDr. Martina Benešová zúčastnila veřejných zasedání Zastupitelstva městyse Liteň jako zapisovatelka. V roce 2023 se stala členkou obecního zastupitelstva a byla zvolena předsedkyní Finančního výboru městyse Liteň.

K předmětné sporné faktuře MUDr. Martina Benešová uvedla, že jako předsedkyně Finančního výboru městyse Liteň provedla šetření k ověření, zda může být tato sporná faktura proplacena, jelikož bývalý starosta pan Kaštánek tuto fakturu rozporoval a tvrdil, že tyto práce na faktuře uvedené nikdy neobjednal a její proplacení nedoporučoval a odmítal. Dokonce pan Kaštánek uváděl, že společnost AQUACONSULT využila změny vedení městyse a pokouší se nechat proplatit práce, které nebyly touto společností provedeny, dle pana Kaštánka tato společnost AQUACONSULT zkoušela i u jiných obcí.

V rámci finančního výboru provedli ke sporné faktuře šetření, kdy zjistili, že původní faktura byla již na úřad městyse Liteň doručena někdy v roce 2021, a to nestandardním způsobem osobně, kdy jí měla převzít pracovnice úřadu, a to matrikářka úřadu paní Nožinová, která fakturu převzala, nijak ji nezaevidovala a položila ji bývalému starostovi, panu Kaštánkovi, na stůl. Paní Nožinová dokonce řekla, že ji starostovi Kaštánkovi nesla a on jí řekl, aby mu ji položila na stůl. Tato faktura však nebyla nikdy oficiálně zaevidována a nikde v účetnictví městyse Liteň nefiguruje. Pan Kaštánek k tomuto uvedl, že na toto si nevzpomíná.

V lednu 2023 reklamovala účetní společnosti AQUACONSULT u účetní městyse Liteň neproplacení této faktury, kdy bylo zjištěno, že v účetnictví městyse Liteň žádná taková faktura není, proto byla zaslána účetní městyse Liteň její kopie e-mailem. Dále účetní dostala i e-mail, který dne 05.10.2021 poslal Ing. Černý ze společnosti AQUACONSULT bývalému starostovi panu Kaštánkovi, ve kterém je doslova uvedeno: "4.10. mi pan starosta po projednání schválil rozpočet akce s tím, že zda bude fakturace na městys nebo na dodavatele je třeba sladit s TDI... Je třeba zdůraznit, že zemní práce připraví "oni", vše ostatní dodáme my..." Dále se účetní městyse Liteň dotazovala účetní společnosti AQUACONSULT, proč je tato sporná faktura urgována s takovým zpožděním, kdy bylo účetní společnosti AQUACONSULT uvedeno, že tato faktura jim unikla při inventuře neproplacených faktur v roce 2021 a objevila se až při kontrole faktur za rok 2022.

Dalším šetřením finančního výboru bylo zjištěno, že bývalý starosta pan Kaštánek si fakturované práce u společnosti AQUACONSULT osobně objednal ústně na staveništi rekonstrukce Komunitního centra Běleč v roce 2021, kdy tomuto bylo přítomno několik svědků. Finanční výbor věděl o čestných prohlášeních těchto svědků, která byla získána na schůzce starosty pana Jurajdy, právního zástupce městyse Liteň, svědků, pana Černého ze společnosti AQUACONSULT a na schůzku byl pozván i bývalý starosta pan Kaštánek, který se jí ale nezúčastnil.

Dalším šetřením finančního výboru bylo zjištěno, že fakturované práce byly skutečně vyhotoveny, na což existuje projektová dokumentace. Dále bylo zjištěno, že tyto provedené práce a materiál nebyly městysem Liteň nikdy nikomu proplaceny, a to ani dodavateli panu Douckovi, který rekonstrukci komunitního centra prováděl jako hlavní zhotovitel.

Na výzvu obecního právníka vyhotovil Ing. Černý ze společnosti AQUACONSULT finanční rozpočet provedených prací s cenami v roce 2023, kdy bylo zjištěno, že v roce 2023 by celková



částka uvedená na faktuře byla vyšší o částku 74.346,- Kč. Dále bylo konstatováno, že provedené práce byly skutečně provedeny a jsou již městysem Liteň od roku 2021 používány, plně funkční a jsou v majetku městyse Liteň.

Po poradě s obecním právníkem a po shromáždění všech skutečností a zjištění dospěl Finanční výbor městyse Liteň k názoru, že by bylo vhodné spornou fakturu proplatit, a to i v zájmu dalších dobrých vztahů se společností AQUACONSULT, která je již dlouhodobým správcem vodovodního řadu městyse Liteň, nikdy v minulosti žádné spory o faktury zjištěny nebyly a je třeba předejít případnému soudnímu sporu. Toto doporučení finančního výboru poté MUDr. Martina Benešová jako jeho předseda přednesla ostatním zastupitelům na zasedání obecního zastupitelstva v měsíci září 2023. Na tomto zasedání bylo poté o proplacení této sporné faktury hlasováno a většinou zastupitelů bylo proplacení této sporné faktury odsouhlaseno.

Dále pan Kašťánek uváděl, že když byl starostou, tak nikdy žádné faktury od společnosti AQUACONSULT nepřijímal osobně, ale vždy pouze elektronicky, ale MUDr. Martina Benešová ve spolupráci s hlavní účetní v účetnictví městyse Liteň dohledala faktury společnosti AQUACONSULT, na kterých je podací razítko městyse a byly na úřad doručeny osobně a ne elektronicky. Po odhlasování a schválení proplacení faktury zastupitelstvem byla tato faktura městysem Liteň společností AQUACONSULT proplacena.

K případu byl dále **předvolán a vyslechnut bývalý starosta a současný zastupitel městyse Liteň, a to pan Dr. Peter Kapusta**, který ve své výpovědi uvedl, že na podzim roku 2022 po obecních volbách byl zvolen zastupitelem a posléze i starostou městyse Liteň. Když nastoupil do funkce starosty, tak koncem roku 2022 nebo na začátku roku 2023, tímto si již není jistý, došlo k revizi proplacení faktur u společnosti AQUACONSULT, která je již dlouhodobým správcem vodovodního a kanalizačního řadu městyse Liteň. Při těchto revizích vyšla najevo i faktura na částku ve výši cca 250.000,- Kč, která již byla z roku 2021, ale dosud nebyla společností AQUACONSULT proplacena. Jelikož se jednalo o dost vysokou částku, tak bylo úřadem provedeno šetření, při kterém bylo zjištěno, že se jedná o proplacení narychlo postavených vodovodních přípojek k rekonstruovanému objektu Komunitního centra Běleč a k dalším objektům v sousedství. Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že tyto práce byly skutečně provedeny, tyto vodovodní přípojky skutečně existují a jsou již městysem Liteň využívány. Dále bylo ze svědeckých výpovědí několika zaměstnanců úřadu městyse Liteň zjištěno, že k odsouhlasení provedení těchto přípojek došlo na ústním jednání na stavbě rekonstrukce Komunitního centra Běleč, kde tyto práce společností AQUACONSULT ústně odsouhlasil tehdejší starosta pan Kašťánek. Jelikož se jednalo o akutní akci, která nesnesla odkladu a z výhledového hlediska byla i nutná, aby se později nemuselo opětovně porušovat vyasfaltování nové komunikace a provádění opětovných výkopů, což by akci výrazně prodražilo, tak uskutečnění této akce při rekonstrukci Komunitního centra Běleč bylo pro městys Liteň výhodné. Dle dalších zjištění výkopové práce pro tyto vodovodní přípojky provedl zhotovitel rekonstrukce Komunitního centra Běleč, a to firma Doucek a odborné práce, a to položení a zhotovení vodovodních přípojek a následných součástí již provedla společnost AQUACONSULT. Toto vše bylo zjištěno z listinných podkladů a svědeckých výpovědí. Dále byly provedeny kontroly fakturace firmy Doucek, kde proplacení těchto prací nebylo nikde uvedeno ani vyčísleno.

Vzhledem k tomu, že bylo zjištěno, že fakturované práce byly pro městys Liteň skutečně provedeny a vodovodní přípojky jsou již v majetku městyse Liteň a tyto práce nebyly nikým proplaceny, tak po poradě s právníkem městyse Liteň bylo doporučeno tuto fakturu společnosti AQUACONSULT proplatit. Vzhledem k vysoké částce bylo o proplacení této faktury hlasováno na zastupitelstvu městyse Liteň, které je k odsouhlasení takto vysoké částky oprávněno rozhodovat a zde bylo po přednesení všech důkazů většinou zastupitelů odhlasováno tuto fakturu proplatit. Po tomto odhlasování byla faktura městysem Liteň společností AQUACONSULT proplacena.

Dr. Peter Kapusta osobně o žádných podezřelých fakturách společnosti AQUACONSULT nic neví, ví pouze o neproplacených fakturách, které před jejich proplacením na úřadu vždy řádně prověřili, zjistili důvody, proč ještě nebyly proplaceny a pokud zjistili, že jejich proplacení je oprávněné, tak je proplatili, případně o jejich proplacení, pokud se jednalo o vyšší částky, nechali hlasovat zastupitelstvo městyse Liteň. Dr. Peter Kapusta žádnou podezřelou ani neoprávněně

vystavenou fakturu společností AQUACONSULT ani jako zastupitel, ani jako bývalý starosta, nikdy neviděl, všechny fakturované práce byly vždy společností AQUACONSULT provedeny a zaevidovány.

Dr. Peter Kapusta dále uvedl, že se nedomnívá, že při schválení proplacení faktur společnosti AQUACONSULT městysem Liteň, ke kterému došlo na zasedání zastupitelstva městyse Liteň dne 14.09.2023, došlo k nějaké škodě, naopak si myslí, že provedením těchto prací v době, kdy byly provedeny, došlo k úspoře finančních prostředků městyse Liteň, jelikož jejich provedení v pozdější době by bylo pro městys Liteň rozhodně dražší.

K případu byl dále **předvolán a vyslechnut současný zastupitel městyse Liteň, a to pan MVDr. Jaroslav Merta**, který ve své výpovědi uvedl, že v době, kdy již zastával funkci místostarosty městyse Liteň, což bylo asi v měsíci lednu 2023, byla na úřad městyse Liteň doručena faktura společnosti AQUACONSULT, kterou měly být uhrazeny práce z rekonstrukce Komunitního centra Běleč z roku 2021. Jelikož v této době MVDr. Merta nebyl členem vedení městyse, ani nebyl členem zastupitelstva, tak o této zakázce nevěděl žádné podrobnější informace. Z tohoto důvodu byla svolána schůzka s právním zástupcem městyse Liteň JUDr. Veberem, na kterou byli pozváni MVDr. Merta jako místostarosta, dále úřadující starosta pan Jurajda, dále pan Doucek jako hlavní zhotovitel díla Rekonstrukce Komunitního centra Běleč, pan Černý jako zástupce společnosti AQUACONSULT, pan Kaštánek jako bývalý starosta a pán, který prováděl stavební dozor na této rekonstrukci. Kromě pana Kaštánka a stavebního dozoru se schůzky zúčastnili všichni pozvaní. V rámci této schůzky bylo zjištěno, že k žádnému oficiálnímu objednání provedení sporných prací nedošlo, ale tyto práce byly dohodnuty v rámci kontrolního dne při průběhu rekonstrukce KC Běleč, kdy se na tomto provedení prací dohodl bývalý starosta pan Kaštánek s panem Černým jako zástupcem společnosti AQUACONSULT. Uvedenému jednání mělo být přítomno několik dalších osob, proto právní zástupce městyse vyhotovil vzor čestných prohlášení a tyto osoby byly osloveny a tato čestná prohlášení o průběhu rozhovoru s nimi byla sepsána a podepsána. Dále bylo zjištěno, že fakturované práce a materiál byly skutečně provedeny a použity, vodovodní přípojka existuje a je součástí vodovodního řádu městyse Liteň a je v jeho užívání a majetku. Dále JUDr. Veber uvedl, že i ústní dohoda je závazný akt. Jelikož se v žádných fakturách proplacených v rámci rekonstrukce KC Běleč žádná podobná nebo shodná faktura nedohledala a nebylo zjištěno, že by tyto práce byly společností AQUACONSULT proplaceny, bylo právním zástupcem JUDr. Veberem doporučeno uvedenou fakturu proplatit, protože současná cena díla by mohla být vyšší, jelikož došlo ke zdražení materiálů i práce. Dále bylo zjištěno, že společnost AQUACONSULT je dlouhodobým správcem vodovodního i kanalizačního systému městyse Liteň a v rámci dobrých vztahů bylo lepší předejít jakýmkoliv zbytečným soudním přím. Kromě tohoto šetření bylo provedeno šetření i Finančním výborem městyse Liteň pod vedením MUDr. Benešové, kdy i toto šetření podpořilo rozhodnutí o proplacení této sporné faktury. Šetřením bylo zjištěno, že tato faktura již byla na městys Liteň jednou zaslána nebo doručena, ale to, že nebyla proplacena, bylo zjištěno až hlubší kontrolou ve společnosti AQUACONSULT na konci roku 2022, proto její kopie byla doručena až počátkem roku 2023. Jelikož byly zjištěny všechny tyto výše uvedené skutečnosti, bylo o proplacení této sporné faktury hlasováno na zastupitelstvu městyse Liteň v září 2023, kdy bylo toto proplacení faktury většinou zastupitelů schváleno, proto následně došlo i k jejímu proplacení.

Jelikož bylo v uvedené věci provedeno několik šetření, která jasně prokázala, že fakturované práce byly provedeny, ale nebyly nikým společností AQUACONSULT proplaceny, tak proplacení faktury bylo naprosto v pořádku, proto MVDr. Merta nechápe toto trestní oznámení opozičních zastupitelů.

Dále byla k případu **předvolána a vyslechnuta další současná zastupitelka městyse Liteň, a to MUDr. Dominika Štefflová**, která ve své výpovědi uvedla, že v době, kdy probíhala rekonstrukce Komunitního centra Běleč, tedy v roce 2021, v Litni bydlela krátce a ještě nebyla ve vedení obce ani zastupitelstva a o KC Běleč vůbec nic nevěděla, věděla pouze, že zde probíhá nějaké rekonstrukce, ale neznala žádné detaily nebo podrobnosti. V roce 2022 byla zvolena do Zastupitelstva městyse Liteň. Počátkem roku 2023, asi v měsíci lednu 2023, tehdejší starosta ostatním zastupitelům sdělil, že na úřad byla doručena faktura od společnosti AQUACONSULT,

kteřá je z roku 2021, ale dosud nebyla městysem uhrazena. K této faktuře na úřadu proběhlo prověřování, kdy starosta s právním zástupcem městyse prověřovali oprávněnost faktury a paní Benešová jako předsedkyně Finančního výboru městyse Liteň prováděla kontrolu faktur a účetnictví, zda již tato faktura v účetnictví není nebo zda již nebyly práce v ní uvedené zaplacený na jiné faktuře nebo jinému subjektu. Jednalo se o fakturu na zhotovení vodovodní přípojky ke Komunitnímu centru Běleč a k přilehlým nemovitostem, kdy tato přípojka byla vyhotovena v době, kdy probíhala rekonstrukce Komunitního centra Běleč a opoziční zastupitelé se domnívali, že tato přípojka byla součástí této rekonstrukce, kdy byla i v rámci této rekonstrukce zhotoviteli proplacena. Zhotovitelem rekonstrukce KC Běleč byla firma Doucek Hýskov. Provedeným šetřením však bylo zjištěno, že firma Doucek provedla pouze přípravné výkopové práce a odborné práce a materiál k vodovodní přípojce a dalším součástem vodovodního řádu dodala a montovala společnost AQUACONSULT, kdy na tomto postupu se měli při nějakém kontrolním dnu při rekonstrukci KC Běleč dohodnout pan Doucek, ředitel společnosti AQUACONSULT Ing. Černý a tehdejší starosta Litně pan Kaštánek. Pan Kaštánek však tuto dohodu rezolutně popírá a tvrdí, že on jako starosta si žádné takové práce neobjednal.

Jelikož provedeným šetřením bylo zjištěno, že vodovodní přípojka byla skutečně vyhotovena, je plně funkční a v majetku městyse Liteň a dalším šetřením bylo zjištěno, že tyto práce ani materiál nebyly městysem Liteň proplaceny žádnému subjektu, bylo po poradě s právním zástupcem městyse Liteň doporučeno, že je v zájmu městyse Liteň tuto fakturu společnosti AQUACONSULT uhradit. Společnost AQUACONSULT je dlouholetým správcem vodovodního a kanalizačního systému městyse Liteň a nikdy v minulosti nebyly s touto společností žádné problémy.

Z výše uvedených důvodů bylo proplacení této faktury zařazeno k projednání na Zasedání zastupitelstva městyse Liteň v měsíci září 2023. Zde k tomuto bodu proběhla diskuse, MUDr. Benešová jako předsedkyně Finančního výboru městyse Liteň všechny seznámila s výsledky svého prověřování, a poté bylo přistoupeno k hlasování, kdy většina zastupitelů městyse Liteň proplacení této faktury schválila. Po tomto schválení byla faktura společnosti AQUACONSULT následně městysem Liteň zaplacena.

Dále MUDr. Štefflová uvedla, že v rámci prověřování bylo zjištěno, že pokud by společnost AQUACONSULT fakturovala provedené práce a materiál na přípojce v roce 2023, tak by celková cena faktury byla asi o 70.000,- Kč vyšší, tudíž proplacení původní faktury z roku 2021 bylo pro městyse Liteň určitě výhodnější a ekonomičtější.

**Od městyse Liteň byla vyžádána zpráva a podklady** k zakázce Rekonstrukce Komunitního centra Běleč, ke které došlo v roce 2021. Z této doplněné zprávy bylo zjištěno, že na akci Rekonstrukce Komunitního centra Běleč bylo vyhlášeno řádné výběrové řízení, které městyse Liteň zpracovávala společnost Porsis s.r.o.. Do výběrového řízení se přihlásili tři zhotovitelé a společností Porsis s.r.o. byla jako zhotovitel díla a vítěz výběrového řízení vybrána OSVČ Jan Doucek z Hýskova. Tato OSVČ byla později dne 30.03.2021 schválena i na Veřejném zasedání Zastupitelstva městyse Liteň č. 28/2021, což bylo uvedeno i v zápise z tohoto zasedání. Tato OSVČ provedla kompletní rekonstrukci Komunitního centra Běleč, kdy dílo městyse Liteň řádně vyfakturovala.

Pokud se jedná o zbudování vodovodní přípojky a uložení potrubí pro budoucí tlakovou kanalizaci u Komunitního centra Běleč, tak na tuto zakázku městyse Liteň neneviduje žádnou objednávku ani výběrové řízení, pouze fakturu za zhotovení díla od společnosti AQUACONSULT. Současné vedení městyse Liteň k tomuto nemá bližší informace, více k tomu může uvést bývalý starosta pan Kaštánek, který tuto akci zajišťoval, kdy jednání k této akci měla mezi bývalým starostou Kaštánkem a ředitelem společnosti AQUACONSULT panem Černým probíhat na stavbě pouze ústně.

**Byla vyžádána a doplněna zpráva od firmy Jan Doucek z Hýskova**, ze které bylo zjištěno, že zakázku Rekonstrukce Komunitního centra Běleč pro městyse Liteň v roce 2021 zhotovil na základě Smlouvy o dílo ze dne 18.03.2021, číslo smlouvy zhotovitele 2021\_050\_JD. Před podpisem smlouvy se účastnil výběrového řízení, ale již si nepamatuje podrobnosti, veškeré podklady má obec Liteň. Ze zprávy bylo dále zjištěno, že pro komunitní centrum v Bělči byla

samozřejmě součástí vodovodní i kanalizační přípojka, ale projektová dokumentace řešila vodovodní přípojku klasickou DN 32 jen pro komunitní centrum a kanalizaci také jen pro komunitní centrum. Kanalizace byla svedená do nově budované odpadní jímky. Problém nastal v tom, že bývalý starosta obce Liteň pan Kaštánek chtěl pod nově budovanou komunikací připojit další objekt, aby nemusel zasahovat do nově budované komunikace v budoucnu. Z důvodu toho, že nelze na jednu vodovodní přípojku připojit jinou přípojku, musela se přípojka zrušit a místo ní postavit vodovodní řad DN 63 v přilehlé komunikaci až na hranici sousedního pozemku, kde byla vybudovaná vodoměrná šachta č. 2, vodovodní šachta č. 1 byla vybudovaná pro komunitní centrum. Dále bylo nutné vybudovat tlakovou kanalizaci DN 63, která končí před objektem komunitního centra a začíná v hlavní komunikaci. Tyto dva hlavní řady byly vybudovány společností AQUACONSULT, která je realizovala na objednání pana Kaštánka. Jan Doucek odmítl realizovat vodovodní a kanalizační řad z důvodu absence stavebního povolení. Pan Kaštánek byl jediný, který měl moc danou věc zrealizovat a objednat prostřednictvím společnosti AQUACONSULT, proto si práce objednal přímo u této společnosti. Při zbudování vodovodní přípojky a uložení potrubí pro budoucí tlakovou kanalizaci pro rekonstrukci Komunitního centra Běleč OSVČ Jan Doucek prováděla výkop a zásyp budovaných řadů, ostatní práce prováděla společnost AQUACONSULT. Veškeré písemnosti k zakázce má obec Liteň, které dostala při předání stavby od OSVČ Jan Doucek.

Dále **byl k případu vyslechnut Jan Doucek jako zástupce firmy Jan Doucek z Hýskova**, který ve své výpovědi uvedl, že rekonstrukci Komunitního centra Běleč pro městys Liteň skutečně prováděl. Pokud se jedná o samotnou vodovodní přípojku ke komunitnímu centru, tak je třeba rozlišit dvě věci, a to vodovodní přípojku ke Komunitnímu centru Běleč a vodovodní řad, který vedl souběžně s touto přípojkou, ale byl i pro další nemovitosti, které se za komunitním centrem nacházejí. Jan Doucek jako OSVČ provedl pouze vodovodní přípojku, která byla součástí projektu a byla i v rámci dotačního titulu rekonstrukce komunitního centra a vodovodní a kanalizační řad provedla společnost AQUACONSULT, která je správcem vodovodní a kanalizační sítě městyse Liteň a tato činnost spadá do její kompetence. Jan Doucek toto nemohl jako OSVČ provést, jelikož to nebylo součástí projektové dokumentace, s rekonstrukcí Komunitního centra toto vůbec nesouviselo a nemohlo by to být proplaceno z dotačních titulů. Pokud se jedná o vodovodní a kanalizační řad, který pro městys Liteň vyhotovila společnost AQUACONSULT, tak o tomto zhotovení se dohodli bývalý starosta městyse Liteň pan Kaštánek s ředitelem společnosti AQUACONSULT na jednom z kontrolních dnů při rekonstrukci komunitního centra, kdy u tohoto rozhovoru bylo přítomno více lidí, a to Jan Doucek, zástupce společnosti AQUACONSULT, starosta Kaštánek, dozor investora pan Tichánek, a zaměstnanec a technik z úřadu městyse Liteň pan Kliment. Tito všichni byli přítomni diskuzi, kdy se projednával problém zhotovení vodovodního a kanalizačního řadu u komunitního centra a k nemovitostem, které se nacházejí v ulici za komunitním centrem.

Jan Doucek dále uvedl, že jako OSVČ pro městys Liteň v rámci rekonstrukce Komunitního centra Běleč provedl pouze vodovodní přípojku do tohoto komunitního centra, která byla součástí dokumentace a projektu. OSVČ Jan Doucek provedla zemní úpravy a vykopala pro kanalizační a vodovodní řad zemní vedení a po zhotovení zakázky společností AQUACONSULT, která dovezla a instalovala potrubí a další součásti s vodovodním řadem a tlakovou kanalizací souvisejícími nainstalovala, tak OSVČ Jan Doucek provedla další zemní práce a vykopané vedení zakryla a provedla zemní úpravy. Jelikož toto bylo součástí vodovodní přípojky ke komunitnímu centru, tak tyto práce byly vyfakturovány u této zakázky.

Pokud se jedná o zhotovení vodovodního a kanalizačního řadu do dalších nemovitostí za komunitním centrem, tak tato zakázka již nebyla součástí projektové dokumentace a s rekonstrukcí komunitního centra vůbec nesouvisela, proto OSVČ Jan Doucek tuto zakázku provést nemohla, jedině, že by na ni byla vystavena nová objednávka, ale toto bývalý starosta Kaštánek nechtěl a s ředitelem společnosti AQUACONSULT se společně dohodli na jiném řešení. Proto tuto zakázku na slovní objednávku starosty Kaštánka vyhotovila společnost AQUACONSULT, která si pak také mohla tuto zakázku vyfakturovat.

Dále Jan Doucek uvedl, že k zakázce rekonstrukce Komunitního centra Běleč již nemá žádné podklady, jelikož veškeré písemnosti, včetně stavebního deníku, před zkolaudováním objektu

komunitního centra předal objednavateli zakázky, tedy městysu Liteň, kde by měly být veškeré tyto podklady založeny. Jelikož byl objekt bez problémů řádně zkolaudován, tak musel mít městys Liteň dokumentaci kompletní, a to včetně stavebního deníku, jinak by kolaudace nemohla proběhnout.

Dále **byla vyžádána a doplněna zpráva od společnosti AQUACONSULT, spol. s r.o. Černošice**, ze které bylo zjištěno, že odpovědi na otázky byly formulovány společně s provozně technickým ředitelem společnosti Ing. Jaroslavem Černým, který je zároveň osobou, která je v dané věci k dispozici i pro další úkony.

Společnost AQUACONSULT ve své zprávě k zakázce - práce, služby a materiál na zbudování vodovodní přípojky a uložení potrubí pro budoucí tlakovou kanalizaci pro rekonstrukci Komunitního centra Běleč v obci Liteň, na základě které byla vystavena faktura č. 2021210832 ze dne 25.11.2021 pro městys Liteň, uvedla, že spolupráce s obcemi je pro ně klíčová, a tedy si udržují s municipalitami velmi korektní vztahy a zakládají si na tom, že podaná ruka a dané slovo platí.

K případu sporné faktury č. 2021210832 ze dne 25.11.2021 pro městys Liteň má společnost AQUACONSULT pouze neobsáhlou elektronickou komunikaci s tehdejší starostou městyse Liteň panem Kaštánkem. U takto malých stavebně-provozních akcí nevyžaduje společnost AQUACONSULT jako soukromoprávní korporace nějaké formální listiny. Podle smlouvy o odborné technické pomoci je společnost AQUACONSULT správcem vodohospodářské infrastruktury a bez jejího povolení a supervize by nebylo možné zasahovat do vodohospodářské soustavy, připojovat objekty, upravovat napojení atd. Starosta, jako statutární zástupce obce, je pro společnost AQUACONSULT naprosto relevantním partnerem a dává-li například souhlas k nějakému zásahu, opravě, úpravě, zbudování či další manipulaci na vodohospodářské infrastruktuře, je v rámci best practice v oboru obvyklé vyhovět.

U výše uvedené zakázky byl objednávacím, tedy osobou jednajícím o dané akci se společností AQUACONSULT jakožto dodavatelem, tehdejší starosta pan Filip Kaštánek a zmíněnou zakázku prováděli přímo pro městys Liteň. Žádné výběrové řízení nebylo vyhlášeno, práce prováděli na osobní objednávku statutárního zástupce obce – starosty. Zároveň, vzhledem k pozici odborného hospodáře a správce VaK sítí, byla společnost AQUACONSULT v pozici prakticky jediného možného dodavatele prací v daném čase, kvalitě a provedení.

Na otázku, jak je možné, že společnost AQUACONSULT výše uvedenou fakturu č. 2021210832 vystavenou dne 25.11.2021 na částku ve výši 225.295,- Kč pro městys Liteň, respektive její proplacení, neurgovala u městyse Liteň již dříve, ale až v polovině roku 2023, společnost AQUACONSULT uvedla, že vztahy s municipalitami jsou velice specifické. Částka cca 225 tisíc Kč není v objemu tržeb společnosti až tak zásadní. Obce mají své rozpočty a pravidla, společnost AQUACONSULT není v pozici těch, kteří by své dlouholeté obchodní partnery nějakým aktivním způsobem upomínali. To se děje převážně neformálně, a to při osobním jednání s představiteli obcí, případně v rámci občasných komunikací mezi účetními. Formálně tuto pohledávku "zjistila" saldokontní účetní, která čas od času dle pokynů připravuje přehled vzájemných závazků a pohledávek mezi společnostmi AQUACONSULT a jejími partnery.

K **případu byl dále vyslechnut Ing. Jaroslav Černý, provozně technický ředitel společnosti AQUACONSULT**, který ve své výpovědi uvedl, že zakázka práce, služby a materiál na zbudování vodovodní přípojky a uložení potrubí pro budoucí tlakovou kanalizaci pro rekonstrukci Komunitního centra Běleč v obci Liteň, byla vyhotovena na podzim roku 2021 na žádost tehdejšího starosty městyse Liteň pana Kaštánka, který v průběhu rekonstrukce komunitního centra zjistil, že by bylo třeba na vodovodní přípojku připojit i další nemovitosti, které v projektu nebyly, kdy se jednalo o dům čp. 270, který se nachází za komunitním centrem. Jelikož v takovém případě již ze zákonných důvodů by neměla být zhotovena vodovodní přípojka, ale vodovodní řad, který podléhá jiné zákonné legislativě a úpravě, byla požádána společnost AQUACONSULT, která má tuto problematiku na starosti, aby problém nějakým způsobem vyřešila. Dále starosta Kaštánka napadlo, že by se současně s vodovodním řadem mohlo v předstihu, v rámci jedné výkopových prací, položit i potrubí pro plánovanou tlakovou kanalizaci, aby se v budoucnu již vyhotovené cesty nemusely znovu rozkopávat. Společnost AQUACONSULT pro pana starostu Kaštánka navrhla řešení a poslala mu dva rozpočty, a to na vodovodní přípojku

v dimenzích vodovodního řadu a další na přípravu pro tlakovou kanalizaci. Společnost AQUACONSULT jako správce vodovodního řadu městyse Liteň poté zařídila nahlášení potřebných informací na příslušné úřady a provedla odborné práce týkající se vodovodní přípojky ve formátu vodovodního řadu a tlakové komunikace. Výkopové práce pro toto připravila společnost, která prováděla rekonstrukci komunitního centra, společnost AQUACONSULT dodala materiál a provedla odborné práce na vodovodní přípojce - vodovodním řadu a na přípravě tlakové kanalizace. Po realizaci zakázky byla tato městyse Liteň vyfakturována, kdy na předmětné faktuře jsou uvedeny dvě položky, a to zvláště položka za vodovodní přípojku - vodovodní řad a druhá položka za tlakovou kanalizaci. Z vodovodní přípojky - vodovodního řadu jsou dvě odbočky, a to jedna k objektu Komunitního centra Běleč a druhá k domu čp. 270. Obě tyto odbočky jsou již v současné době v provozu. Příprava pro budoucí tlakovou kanalizaci je připojena pouze k objektu Komunitního centra Běleč, ale jelikož ještě nebyla vyhotovena celková kanalizační síť, tak je tato příprava ještě nefunkční.

Ing. Jaroslav Černý ke své výpovědi přiložil výtisk e-mailové komunikace s bývalým starostou panem Kaštánkem, ve které s návrhem realizace díla společností AQUACONSULT souhlasí. K samotnému objednání zakázky došlo pouze ústní formou, žádná písemná objednávka k tomuto dílu ze strany městyse Liteň nebyla zaslána, jednalo se pouze o ústní objednávku od bývalého starosty Kaštánka, se kterým jednal Ing. Jaroslav Černý osobně.

Ing. Jaroslav Černý dále uvedl, že společnost AQUACONSULT výše uvedenou zakázku vyfakturovala již v roce 2021, ale až koncem roku 2022 zjistila, že tato faktura nebyla této společnosti městysem Liteň uhrazena, proto společnost AQUACONSULT na městys Liteň tuto fakturu zaslala koncem roku 2022 opětovně.

Poté byla společnost AQUACONSULT oslovena novým vedením městyse Liteň, kdy se Ing. Jaroslav Černý osobně zúčastnil jednání s novým starostou a s dalšími lidmi, kterého se však pan Kaštánek nezúčastnil, ale byl tam zástupce společnosti, která prováděla rekonstrukci komunitního centra. Na této schůzce se vše vysvětlilo, zúčastněné osoby podepsaly právnímu zástupci městyse nějaká svědecká prohlášení a poté městys Liteň proplacení faktury společnost AQUACONSULT odsouhlasil a fakturu proplatil.

K shora uvedenému případu bylo provedeno šetření v informačním systému ASPI (Automatizovaný systém právních informací), ve kterém jsou archivována současná a platná znění různých zákonných a právních norem České republiky, kde bylo vyhledáno aktuální znění zákona Parlamentu české republiky ze dne 12. dubna 2000 - Zákona č. 128/2000 Sb. - Zákona o obcích (obecní zřízení), a to jeho posledního stavu textu ke dni 6. dubna 2024.

Z tohoto posledního znění Zákona o obcích bylo vybráno několik důležitých ustanovení týkajících se hospodaření obce a obecního zastupitelstvo, a to zejména:

- 1) **Část první Obecní zřízení - Hlava II - DÍL 2 - Hospodaření obce**  
– § 38 - § 45 z. č. 128/2000 Sb.
- 2) **Část první Obecní zřízení - Hlava IV - DÍL 1 - Zastupitelstvo obce**  
– § 67 - § 83 z. č. 128/2000 Sb.
- 3) **Část první Obecní zřízení - Hlava IV - DÍL 2 - Pravomoc zastupitelstva obce**  
– § 84 - § 98 z. č. 128/2000 Sb.
- 4) **komentář k § 85 zákona č. 128/2000 Sb.**

Veškeré výše uvedené části Zákona o obcích byly taktéž řádně prostudovány, zajištěny a jako příloha samostatného úředního záznamu založeny do originálu spisu.

Dále byly k výše uvedenému případu z informačního systému ASPI zajištěny podklady a judikatury k trestným činům Porušení povinnosti při správě cizího majetku dle ustanovení § 220 trestního zákona a Porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti dle ustanovení § 221 trestního zákona, které byly řádně prostudovány a jako příloha samostatného úředního záznamu založeny do originálu spisu.

Provedeným prošetřením a prostudováním trestního oznámení zastupitelů městyse Liteň Ing. Jana Čecha, Ing. Hany Lukešové a Ing. Jiřího Vodičky ze dne 04.12.2023, shromážděním a prostudováním veškerých podkladových materiálů zaslaných jako příloha k tomuto trestnímu

oznámení ze dne 04.12.2023, prostudováním výpovědi Ing. Jana Čecha, prostudováním výpovědi Filipa Kaštánka, shromážděním a prostudováním podkladových materiálů dodaných do spisu Filipem Kaštánkem, prostudováním výpovědi Ing. Hany Lukešové, prostudováním výpovědi Ing. Jiřího Vodičky, shromážděním a prostudováním podkladových materiálů dodaných do spisu Ing. Jiřím Vodičkou, prostudováním výpovědi MUDr. Martiny Benešové, prostudováním výpovědi Tomáše Jurajdy, prostudováním výpovědi Dr. Petera Kapusty, prostudováním výpovědi MVDr. Jaroslava Merty, prostudováním výpovědi MUDr. Dominiky Štefflové, shromážděním a prostudováním zprávy a podkladových materiálů dodaných do spisu městysem Liteň, prostudováním výpovědi Jana Doucka, prostudováním zprávy dodané do spisu firmou Jan Doucek Hýskov, prostudováním výpovědi Ing. Jaroslava Černého, shromážděním a prostudováním zpráv a podkladových materiálů dodaných do spisu společností AQUACONSULT, shromážděním a prostudováním podkladových materiálů dodaných do spisu z informačního systému ASPI k Zákonu o obcích a k jednotlivým ustanovením Trestního zákoníku a shromážděním a prostudováním podkladových materiálů dodaných do spisu z veřejně přístupných internetových stránek městyse Liteň se nepodařilo zjistit žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že by některý ze zastupitelů městyse Liteň nebo jiná z výše uvedených osob porušila podle zákona jí uloženou nebo smluvně převzatou povinnost opatrovat nebo spravovat cizí majetek, a tím jinému způsobil škodu nikoli malou, jelikož z výše uvedených výpovědí a podkladů vyplynulo, že všichni zastupitelé městyse Liteň při hlasování o proplacení faktury společnosti AQUACONSULT hlasovali s přesvědčením, že pro městys Liteň je jejich postup správný a výhodný a že postupovali zcela v souladu s platnými právními normami a zákony České republiky, dalším šetřením bylo zjištěno, že výše uvedené předmětná faktura společnosti AQUACONSULT nebyla dříve nikým proplacena, vyfakturované práce a materiál byly provedeny a dodány a jsou již v majetku a v užívání městyse Liteň, tudíž proplacení této faktury bylo v pořádku, tudíž se s dostatečnou mírou pravděpodobnosti pro zahájení trestního stíhání nepodařilo prokázat, že by některý z výše jmenovaných zastupitelů městyse Liteň nebo některá z dalších výše uvedených osob chtěly městys Liteň nějakým způsobem poškodit.

*Aby se jednalo o trestný čin, musí být splněny znaky uvedené v zákoně /formální znaky trestného činu/. Tyto znaky tvoří znaky skutkové podstaty trestného činu charakterizující objekt, objektivní stránku, subjekt, subjektivní stránku a protiprávnost, dále pak věk a přičetnost pachatele. Obligatořním znakem subjektivní stránky trestného činu je zavinění a fakultativním znakem je pohnutka, oba tyto znaky se týkají psychiky pachatele. Nejvýznamnějším z těchto psychických vztahů pachatele je zavinění, které má formu zavinění úmyslného nebo z nedbalosti. Jednou ze zásad trestního práva je zásada "bez zavinění není trestný čin ani trest". Jelikož je zavinění obligatořním = povinným znakem subjektivní stránky trestného činu, tak má-li jít o trestný čin, musí tu být zavinění ve formě úmyslu nebo alespoň nedbalosti, jak je uvedeno v ustanovení § 13 odstavec 2 trestního zákoníku.*

*K naplnění skutkové podstaty trestného činu "PORUŠENÍ POVINNOSTI PŘI SPRÁVĚ CIZÍHO MAJETKU" dle ustanovení § 220 trestního zákoníku je zákonem vyžadováno úmyslného zavinění, kdy provedeným šetřením nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by úmyslnému jednání některé z výše uvedených osob nasvědčovaly. Vzhledem k tomu, že provedeným šetřením nebylo zjištěno úmyslné zavinění, nebyla naplněna formální podmínka výše uvedeného trestného činu, tudíž se v uvedeném případě o trestný čin nejedná.*

*Ve stanovisku Ústavního soudu ČR vyjádřeného v rozhodnutí č. I. ÚS 4/04 je uvedeno: "Trestní právo a trestněprávní kvalifikace určitého jednání jako trestného činu, které má soukromoprávní základ, je třeba považovat za **ultima ratio**, tedy za krajní prostředek, který má význam především celospolečenský, tj. z hlediska ochrany základních společenských hodnot. V zásadě však nemůže sloužit jako prostředek nahrazující ochranu práv a právních zájmů jednotlivce v oblasti soukromoprávních vztahů, kde závisí především na individuální aktivitě jednotlivce, aby střežil svá práva, jimž má soudní moc poskytovat ochranu. Je však nepřijatelné, aby tuto ochranu aktivně přebíraly orgány činné v trestním řízení, jejichž úkolem je ochrana převážně celospolečenských hodnot, nikoliv přímo konkrétních subjektivních práv jednotlivce, jež svou povahou spočívají v soukromoprávní sféře. Ústavní soud k tomu ještě dodává, že je v právním státě nepřijatelné,*

*aby prostředky trestní represe sloužily k uspokojování subjektivních práv soukromoprávní povahy, nejsou-li vedle toho splněny všechny předpoklady vzniku trestněprávní odpovědnosti, respektive nejsou-li tyto předpoklady zcela nezpochybnitelně zjištěny."*

**Vzhledem k tomu, že provedeným šetřením v případě výše uvedeného písemného trestního oznámení zastupitelů městyse Liteň Ing. Jana Čecha, Ing. Hany Lukešové a Ing. Jiřího Vodičky nebylo zjištěno, že by jednáním některé z výše uvedených osob byla naplněna skutková podstata některého z trestných činů uvedených v trestním zákoníku, rozhodl jsem případ dle ustanovení § 159a odstavec 1 trestního řádu o d l o ž i t , jak ve výrokové části tohoto usnesení uvedeno.**

Tímto není dotčeno právo městyse Liteň domáhat se svých nároků či vymáhat svou případnou vzniklou škodu po některé z výše uvedených osob cestou občansko-právní.

*Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.*



**za policejní orgán**

por. Mgr. Vratislav Beruška  
komisař