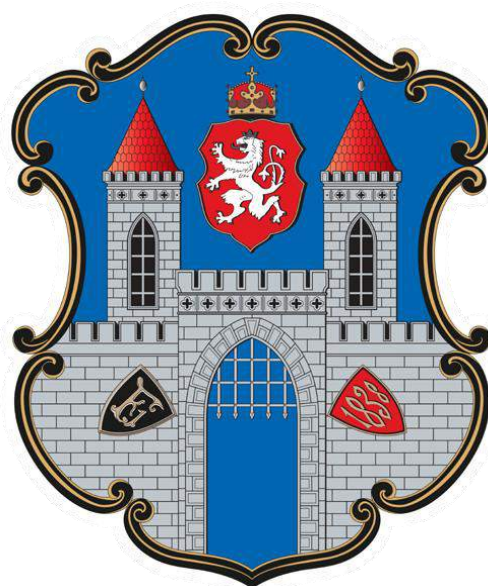


VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTYSE LITEŇ č.17/2020



konané dne 14-05-2020 od 18:00 hod.

V návaznosti na Usnesení vlády ČR č. 388 o přijetí krizového opatření ze dne 6. dubna 2020 se zasedání Zastupitelstva městysyse Liteň uskutečnilo podle bodu III. Usnesení pomocí videokonference.

14-05-2020

PROGRAM:

1. Zahájení	3	
2. Určení zapisovatele	3	
3. Zvolení ověřovatelů.....	3	
4. Schválení programu a přidání bodů k projednání	3	
5. Jmenování člena Školské rady	4	
6. Výjimka z nejvyššího počtu žáků ve třídách ZŠ Liteň	4	
7. Výběr zhotovitele projektové dokumentace ve stupni DURaSP pro rekonstrukci SD Liteň	5	
8. Výběr zhotovitele inženýrsko-geologického průzkumu pro stavbu MŠ Liteň	6	
9. Sleva z nájmu - Naše základní škola, z.s.	6	
10. Smlouva odpady pro firmy a živnostníky	8	
11. Výběr zhotovitele investiční akce Dostavba tělocvičny a zázemí v městysi Liteň	8	
12. Výběr zhotovitele investiční akce Navýšení kapacity školní kuchyně a jídelny v městysi Liteň	10	
13. Volba člena kontrolního výboru.....	12	
14. Zpráva Kontrolního výboru o provedené kontrole.....	12	
15. Petice Vatiny	12	
16. Správní řízení ČIŽP.....	16	
17. Schválení podání žádosti o dotaci na bezbariérový přístup do SD v Litni	17	
18. Elektroinstalace v ordinacích	18	
19. Diskuse	19	
20. Závěr.....	21	

Přítomni: Jiří Vodička, Filip Kaštánek, Hana Lukešová, Miloslav Kliment, Tomáš Jurajda, Jan Čech
Zdeněk Moureček, Jan Havelka

Omluveni: 1 - Martin Homola (připojil se v 18:33)

1. Zahájení

Starosta Filip Kaštánek v 18:05 přivítal přítomné zastupitele na 17. zasedání Zastupitelstva, které se konalo v návaznosti na Usnesení Vlády ČR č. 388 o přijetí krizového opatření ze dne 6. dubna 2020 pomocí videokonference. Konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, tudíž je zastupitelstvo usnášení schopné. Zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

2. Určení zapisovatele

Zapisovatel určený starostou Filipem Kaštánkem je Jan Čech.

3. Zvolení ověřovatelů

Na ověřovatele byli navrženi zastupitelé Hana Lukešová a Jan Havelka.

HLASOVÁNÍ: pro: 8
 proti: 0
 zdržel se: 0

4. Schválení programu a přidání bodů k projednání

Body k projednání přidané po vyvěšení programu.

§ 94

1. Právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory.
2. O zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce.

Návrh usnesení č. 32 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysu Liteň:

souhlasí se zařazením a projednáním témat:

17. Podání žádosti o dotaci na schody a výtah SD
18. Elektroinstalace v ordinacích

HLASOVÁNÍ: pro: 8
 proti: 0
 zdržel se: 0

Usnesení č. 32 z 14-05-2020 bylo schváleno.

5. Jmenování člena Školské rady

Členkou Školské rady za Městys Liteň byla paní Lenka Jelenová. Paní Jelenová se vzdala členství v Zastupitelstvu ML. Třetinu členů Školské rady jmenuje zřizovatel, třetinu volí zákonní zástupci nezletilých žáků, zletilí žáci a studenti a třetinu volí pedagogičtí pracovníci dané školy. Členem Školské rady nemůže být ředitel školy. Funkční období členů Školské rady je tři roky.
Finanční dopad na rozpočet: žádný.

Návrh usnesení č. 33 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysyse Liteň:
jmenuje členem Školské rady za zřizovatele pana Jiřího Vodičku.

HLASOVÁNÍ: pro: 8
 proti: 0
 zdržel se: 0

Usnesení č. 33 z 14-05-2020 bylo schváleno.

6. Výjimka z nejvyššího počtu žáků ve třídách ZŠ Liteň

Ředitelka základní školy žádá v souladu s §23 odst. 5 zákona č.561/2004 Sb. o udělení výjimky z nejvyššího počtu žáků v jedné běžné třídě.

V ročníku je přihlášeno 30 žáků. Do téhož ročníku se hlásí dva noví žáci. Nejvyšší počet žáků na třídu daný §4 a §5 vyhlášky č.48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky v platném znění překračujeme nyní o 2 žáky, proto ředitelka školy žádá zřizovatele o udělení výjimky do max. počtu 32, jak umožňuje §23 odst. 5 zákona č.561/2004 Sb.:

Zřizovatel školy může povolit výjimku z nejvyššího počtu dětí, žáků a studentů stanoveného prováděcím právním předpisem do počtu 4 dětí, žáků a studentů za předpokladu, že toto zvýšení počtu není na újmu kvalitě vzdělávací činnosti školy a jsou splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví.

Finanční dopad na rozpočet: žádný

Návrh usnesení č. 34 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysyse Liteň:

1. po projednání schvaluje udělení výjimky z nejvyššího počtu žáků ve třídách Základní školy Františka Josefa Řezáče v Litni, Sady Sv. Čecha 44.

HLASOVÁNÍ: pro: 8
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení č. 34 z 14-05-2020 bylo schváleno.

7. Výběr zhotovitele projektové dokumentace ve stupni DURaSP pro rekonstrukci SD Liteň

Zastupitelstvo městyse Liteň si nechalo zpracovat studii rekonstrukce Společenského domu v Litni. Po odsouhlasení varianty č.3 s výtahem místo rampy jako bezbariérovým přístupem jsme oslovili 4 projektanty s žádostí o zpracování PD ve stupni DURaSP. Celková cena rekonstrukce (bez interiérů, mobilního hlediště a digitalizace) byla odhadnuta na cca 7,5 milionu korun.

Rekonstrukci jsme rozdělili do 5 etap podle možností financování:

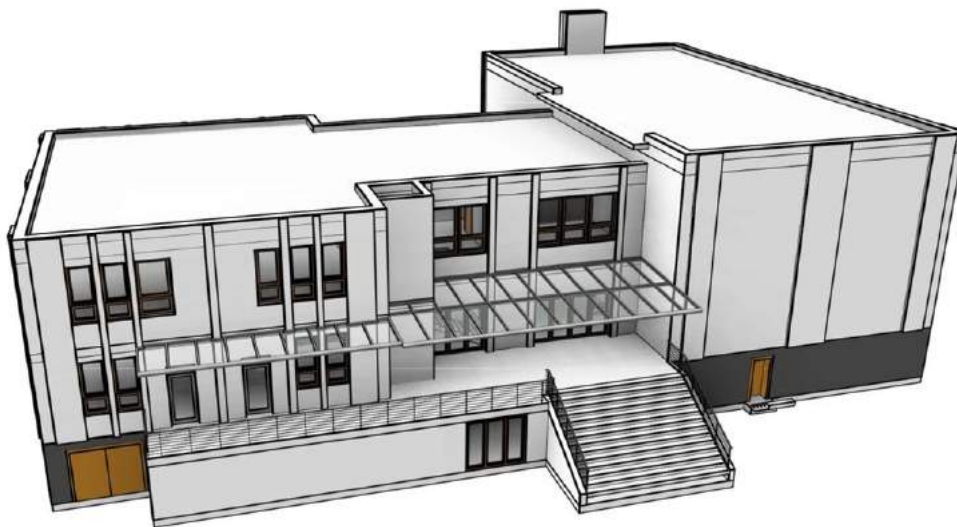
- 1.etapa - rekonstrukce schodiště a bezbariérový přístup (2021/22)
- 2.etapa - zateplení objektu, výměna oken a dveří a oprava fasády (2022)
- 3.etapa - oprava střechy způsobem “zelená střecha” (2022/23)
- 4.etapa - digitalizace kina, úprava kabiny a doplnění divadelní výzbroje (2020/21)
- 5.etapa - rekonstrukce interiéru (2023/24)

Projektová dokumentace na digitalizaci již byla zpracována.

Obdrželi jsme tuto 1 nabídku na PD etap 1 až 3:

č.1 Studio Mija, s.r.o. 315.000,-Kč bez DPH

Vizualizace:



Cena za zpracování PD představuje 4,2% z předpokládané ceny stavebních prací. Srovnali jsme tuto cenu se sazebníkem (313.920,-Kč), podle něhož vychází cena 315.000,-Kč jako průměrná. Abychom mohli tuto cenu porovnat s reálnými nabídkami, porovnali jsme se sazebníkem i cenu za zpracování PD na opravu radnice. Tam byla mezi 5 nabídkami nejnižší CN nabídka ateliéru Mija ve výši 149.000,-Kč, přičemž nejbližší CN byla ve výši 173.000,-Kč a 202.000,-Kč. Podle sazebníku (147.360,-Kč) se jedná také o cenu průměrnou. Proto můžeme doporučit CN ateliéru Mija jako cenově výhodnou a přijmout ji.

Finanční dopad na rozpočet: Žádný, rozpočet s výdajem počítá.

Návrh usnesení č. 35 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysyse Liteň:

1. schvaluje přijetí cenové nabídky č.1 Studio Mija s.r.o., Praha 4 ve výši 315.000,-Kč bez DPH,
2. souhlasí s objednáním zpracováním projektové dokumentace ve stupni DUR a SP pro rekonstrukci Společenského domu v Litni.

HLASOVÁNÍ: pro: 7
 proti: 0
 zdržel se: 1 – Jan Havelka

Usnesení č. 35 z 14-05-2020 bylo schváleno.

Martin Homola se připojil k zasedání v 18:33.

8. Výběr zhotovitele inženýrsko-geologického průzkumu pro stavbu MŠ Liteň

Zastupitelstvo městysyse Liteň přijalo na svém zasedání č. 14/2020 dne 27.02.2020 Usnesení č. 16/2020, kterým schválilo vypsání výběrového řízení na stavbu nové mateřské školy v Litni. Proto jsme oslovili 5 společností, které IGP provádí. Obdrželi jsme tyto 3 nabídky:

- č.3 Agrogeologie s.r.o., Praha 7 40.200,-Kč bez DPH
- č.2 RNDr V. Sýkora, Dobřichovice 55.900,-Kč bez DPH
- č.1 CHALUPA GGS s.r.o., Beroun 79.900,-Kč bez DPH

Cenové nabídky jsou součástí podkladů. Doporučuji zastupitelstvu přijmout nejnižší CN, a to č.3 Agrogeologie s.r.o., Praha 7 ve výši 40.200,-Kč bez DPH.

Finanční dopad na rozpočet: mínus 48.642,-Kč vč. DPH

Návrh usnesení č. 36 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysyse Liteň:

1. schvaluje přijetí cenové nabídky č.3 Agrogeologie s.r.o., Praha 7 ve výši 40.200,-Kč bez DPH,
2. souhlasí s objednáním inženýrsko-geologického průzkumu pro stavbu nové mateřské školy v Litni.

HLASOVÁNÍ: pro: 6
 proti: 0
 zdržel se: 3 – Martin Homola, Jan Havelka, Tomáš Jurajda

Usnesení č. 36 z 14-05-2020 bylo schváleno.

9. Sleva z nájmu - Naše základní škola, z.s.

Městys Liteň projednal na zasedání č.15/2020 žádost Naší základní školy, z.s. o odpuštění nájmu v důsledku dopadů opatření Vlády ČR z března až dubna roku 2020. Z diskuse zastupitelů vyplynula vůle a zájem městysyse Liteň na budoucí spolupráci s NZŠ. Starosta byl pověřen, aby vyzval NZŠ k doplnění údajů vyžádaných zastupiteli:

- počet žáků spádové oblasti a jejich poměr k celkovému počtu
- počet zaměstnanců z městyse
- počet žáků, jejichž aspoň jeden rodič přišel o práci

zda má nárok NZŠ na nějakou podporu od MŠMT či MPSV v souvislosti s vládními nařízeními
Dostali jsme tuto odpověď:

“Děkujeme za vstřícnost a doplňujeme informace dle níže uvedených dotazů:

- 1) Počet žáků ve spádové oblasti je cca 7%, tj 5 dětí
- 2) počet zaměstnanců ze spádové oblasti je 6,
- 3) Přišlo nám nevhodné dotazovat se, kdo úplně přišel o práci a tak vycházíme z žádostí o slevu na školném anebo posunutí plateb. V tuto chvíli tak nějak většina z nás doufá, že se brzy vše vrátí do normálu a o místo tak nepřijde nikdo. Problém jsou spíše rodiče podnikatelé, zejména v uměleckých oborech, kde veškeré zakázky a financování stojí úplně. Třem rodinám (4 děti) i (tj. školné okolo 56 tis.) jsme zatím umožnili odložení plateb s tím, že podle toho, jak se bude situace vyvíjet a zdali získáme peníze do sociálního fondu (jednou z cest je právě naplnění sociálního fondu z úspory na nájemném) případně pak poskytneme slevu na školném.
- 4) Co se týká zdrojů od MŠMT a MPSV, tak se žádná opatření tímto směrem nás jako soukromé školy netýkají. Co do zákonně přiznávaných normativů, tam naše příjmy zůstávají stejné jako před Covidem.

Jak víte, tak jsme v blízké době plánovali zapojení do akce IROP, chceme od září mírně navyšovat kapacity zejména také proto, abychom mohli plánované změny ufinancovat a takové kroky vyžadují investice, do kterých bychom neradi sahalí a potřebné změny tak oddalovali na “neurčito”. Samozřejmě rozumíme potřebě využít zdroje flexibilně zejména pro potřeby obyvatel Městysy Liteň. Pokud by tak bylo pro obec průhlednější vyčkat až na to, jaký skutečný dopad v následujících měsících ještě bude mít celá situace na příjmy rodičů, kteří posílají své děti do NZŠ, tak bych navrhovala v tuto chvíli případně rozhodnutí odložit na pozdější termín. Alternativně se alespoň ve zrychleném řízení nabízí upřednostnit naši únorovou žádost, která má dlouhodobější charakter, bude mít velmi podobný dopad, co do udržení příjmů pro potřeby plánovaných úprav a pomůže nám velmi podobně neb ztráty ze školného rodičů mají dopad zejména na investiční plánování okolo budovy, která patří ML.”

NZŠ žádá o slevu na nájemném, která má reflektovat výši investic. Faktem zůstává, že nájemné pro školu je velmi nízké a i tak se dá označit za vstřícné. Zároveň chápeme, že NZŠ investuje do budovy ML. Nicméně to jsou investice, které potřebuje právě NZŠ a její žáci, nikoli ML. Protože chceme projevit dobrou vůli a poukázat na to, že i ML investuje obrovské částky do školního areálu, který bude sloužit i žákům NZŠ, navrhujeme po zvážení a projednání úlevu na 3 měsíčních nájmech jako výraz podpory při překonávání obtíží souvisejících s onemocněním Covid 19 a jako výraz vděku při překonávání potíží spojených s rekonstrukcí školního areálu. Je potřeba vzít v potaz, že na konci procesu rekonstrukce bude mít škola k dispozici výtah, jídelnu, hřiště, tělocvičnu, zateplenou budovu. Proto jako druhý krok navrhujeme každou investici rozpočítat do pětiletého období a za každý rok odečítat poměrnou část (1/5, t.j. 20%) investice. Investice bude celá, respektive její poměrná část proplacena NZŠ, pokud by došlo k výpovědi nájemní smlouvy Městysem Liteň.

Návrh usnesení č. 37 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městyse Liteň:

1. Schvaluje poskytnutí slevy na nájemném společnosti Naše Základní Škola, z.s. podle smlouvy z 1.9.2018 ve výši 1/12 (jedné dvanáctiny) z ročního nájemného v roce 2020.

HLASOVÁNÍ: pro: 8
proti: 0
zdržel se: 1 – Jan Havelka

Usnesení č. 37 z 14-05-2020 bylo schváleno.

10. Smlouva odpady pro firmy a živnostníky

Obec může uzavřít smlouvu o využití systému zavedeného městysem o nakládání s odpadem podobného charakteru komunálního odpadu dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a § 17, odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů s živnostníky a firmami a umožnit jim tak likvidaci odpadu.

Finanční dopad na rozpočet: Podle výpočtu z nákladových cen a průměrného množství odpadu se předpokládá kladný dopad na rozpočet.

Návrh usnesení č. 38 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městyse Liteň:

1. schvaluje Smlouvu o využití systému zavedeného městysem o nakládání s odpadem podobným komunálnímu odpadu v předloženém znění.

HLASOVÁNÍ: pro: 9
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení č. 38 z 14-05-2020 bylo schváleno.

11. Výběr zhotovitele investiční akce Dostavba tělocvičny a zázemí v městyse Liteň

Městys Liteň vyhlásil dne 06.03.2020 Výzvu k podání nabídek na zakázku “Dostavba tělocvičny a zázemí v městyse Liteň“. Městys Liteň dostal celkem 3 nabídky.

Dne 14.04.2020 ve 14:00 proběhlo otevírání obálek s nabídkami těchto společností:

č.1 ABP HOLDING a.s., Thámová 21/34, 186 00 Praha 8, IČ: 15268446

č.2 DEREZA, společnost s ručením omezeným, Libocká 685/43d, Liboc, 162 00 Praha 6, IČ: 48036315

č.3 SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o., Mostní 5552, 760 01 Zlín, IČ: 25560191

podle § 119 odst. 2d) uvádíme popis hodnocení:

- hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení,
- popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení,
- popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení a
- výsledek hodnocení nabídek.

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o otevírání nabídek včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky. Komise následně sestavila předběžné pořadí úspěšnosti nabídek z hlediska

ekonomické výhodnosti, kde **jediným hodnotícím kritériem byla cena nabídky**, když předpokládaná cena byla **16.423.150,- Kč bez DPH**.

Komise poté přistoupila ke kontrole úplnosti průběžně ekonomicky nejvýhodnější nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků - §74 až 79 zákona - a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise konstatovala, že kontrolovaná nabídka účastníka:

SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o., Mostní 5552, 760 01 Zlín , IČ: 25560191 – splnila veškeré zadávací podmínky včetně rozsahu cenové nabídky, nebyla v rozporu se zásadami hospodářské soutěže, neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 – mimořádně nízká nabídková cena, doporučuje ji přijmout k uzavření smlouvy.

Zadavatel vydává rozhodnutí o výběru následovně:

účastník SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o., Mostní 5552, 760 01 Zlín , IČ: 25560191 – splnil veškeré zadávací podmínky soutěže a jako jediná hodnocená nabídka byla přijata pro budoucí uzavření smlouvy.

Komise doporučuje podmíněně vybrat jako vítěznou nabídku nabídku společnosti SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o., Mostní 5552, 760 01 Zlín, IČ: 25560191 s nabídkovou cenou 16.352.229,69 Kč bez DPH a to za podmínky, že splnila všechny zadávací podmínky. V případě nesplnění podmínek zadání, přichází na řadu vždy další nabídka v pořadí.

Finanční dopad na rozpočet: Předpokládaných 10% z investičních nákladů.

Návrh usnesení č. 39 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysyse Liteň:

1. souhlasí s doporučením komise a schvaluje pořadí soutěže „Dostavba tělocvičny a zázemí v městysi Liteň“ v pořadí:
 1. č.3 - SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o., Mostní 5552, 760 01 Zlín, IČ: 25560191 ... 16.352.229,69 Kč
 2. č.2 - DEREZA, s.r.o., Libocká 685/43d, 162 00 Praha 6, IČ: 48036315 17.138.527,56 Kč
 3. č.1 - ABP HOLDING a.s., Thámova 21/34, 186 00 Praha 8, IČ: 15268446 ... 17.893.000,00 Kč
2. pověřuje starostu Filipa Kaštánka podpisem smlouvy o dílo s vítěznou společností, pokud tato společnost splnila všechny zadávací podmínky.

HLASOVÁNÍ: pro: 7
 proti: 0
 zdržel se: 2 – Jan Havelka, Martin Homola

Usnesení č. 39 z 14-05-2020 bylo schváleno.

12. Výběr zhotovitele investiční akce Navýšení kapacity školní kuchyně a jídelny v městysi Liteň

Městys Liteň vyhlásil dne 03.04.2020 Výzvu k podání nabídek na zakázku „Navýšení kapacity školní kuchyně a jídelny v městysi Liteň“. Městys Liteň dostal celkem 5 nabídek.

Dne 30.04.2020 v 10:00 proběhlo otevření obálek s nabídkami těchto společností:

č.1 HOSPIMED, spol. s r.o., Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3, IČ: 00676853 -	21.799.990,- Kč
č.2 Tost.cz, s.r.o., Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČ: 25956019 -	24.900.000,- Kč
č.3 MAVA spol. s r.o., Sovova 1291/5, 703 00 Ostrava, IČ: 48397555 -	23.063.379,80 Kč
č.4 ACG-Real s.r.o., Velehradská 1735/28, 130 00 Praha 3, IČ: 27094359 -	16.395.738,54 Kč
č.5 DEREZA, s.r.o., Libocká 685/43d, 162 00 Praha 6, IČ: 48036315 -	21.843.678,50 Kč

Hodnotící komise byla seznámena s Protokolem o otevření nabídek včetně identifikačních údajů účastníků, kteří podali nabídky. Komise následně sestavila předběžné pořadí úspěšnosti nabídek z hlediska ekonomické výhodnosti, kde jediným hodnotícím kritériem byla cena nabídky, když předpokládaná cena byla 19.500.000,00 Kč bez DPH.

Komise poté přistoupila ke kontrole úplnosti průběžně ekonomicky nejvýhodnější nabídky z hlediska splnění zákonných požadavků - §74 až 79 zákona - a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Komise konstatovala, že kontrolovaná nabídka účastníka:

č.4 ACG-Real s.r.o., Velehradská 1735/28, 130 00 Praha 3, IČ: 27094359 – splnila zadávací podmínky.

V otázce mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 113 – mimořádně nízká nabídková cena - se komise rozhodla vyžádat si od účastníka č.4 ACG-Real s.r.o., Velehradská 1735/28, 130 00 Praha 3, IČ: 27094359 vysvětlení.

Žádost o vysvětlení: text § 113 Mimořádně nízká nabídková cena.

Odst. (4) Zadavatel požádá účastníka zadávacího řízení o písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny. Žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny se považuje za žádost podle § 46, lze ji doplňovat a vznést opakovaně. V žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny musí zadavatel požadovat, aby účastník zadávacího řízení potvrdil, že

- při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

Podmínky zadavatele k vysvětlení: text § 113 Mimořádně nízká nabídková cena.

Odst. (5) Účastník zadávacího řízení musí v objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdit skutečnosti podle odstavce 4. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu může účastník zadávacího řízení dále odůvodnit zejména prostřednictvím

- ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
- použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
- originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Vyloučení účastníka zadávacího řízení: text..... § 113 Mimořádně nízká nabídková cena.

Odst. (6) Zadavatel posoudí objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí, pokud z objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny vyplývá, že

- a) nabídková cena je mimořádně nízká nabídková cena z důvodu porušování povinností uvedených v odstavci 4 písm. a),
- b) nabídková cena je mimořádně nízká z důvodu veřejné podpory a účastník zadávacího řízení není schopen na výzvu zadavatele prokázat, že veřejná podpora byla poskytnuta v souladu s předpisy Evropské unie; jestliže je účastník zadávacího řízení vyloučen z tohoto důvodu, informuje zadavatel o této skutečnosti Evropskou komisí, nebo
- c) neobsahuje potvrzení skutečností podle odstavce 4.

Další podmínky zadavatele k vysvětlení:

- Účastníkem předložená cena nabídky musí vysvětlením zůstat neměnná.
- Účastníkem předložená cena nabídky je natolik mimo průměrné cenové relace ostatních uchazečů, že zadavatel požaduje podrobnější rozpis ceny včetně její tvorby, další podklady pro objasnění dle § 113 odst. 5) zákona 134/2016 Sb., a zároveň potvrzení její platnosti u oddílů rozpočtu:
 - a) ZTI (zdravotechnika),
 - b) VZT (vzduchotechnika)
 - c) elektro přípojka

Vysvětlení společnost zaslala a je přílohou tohoto dokumentu.

Společnost svoji nízkou cenu vysvětluje důsledným využíváním fondu pracovní doby, nadstandardními dodavatelsko-odběratelskými vztahy, vysokými slevami od dodavatelů díky vysokému obratu a celkově vysokou efektivitou jejich práce.

Komise doporučuje podmíněně vybrat jako vítěznou nabídku nabídku společnosti ACG-Real s.r.o., Velehradská 1735/28, 130 00 Praha 3, IČ: 27094359 s nabídkovou cenou 16.395.738,54 Kč bez DPH a to za podmínky, že splnila všechny zadávací podmínky. V případě nesplnění podmínek zadání, přichází na řadu vždy další nabídka v pořadí.

Finanční dopad na rozpočet: Předpokládaných 10% z investičních nákladů

Návrh usnesení č. 40 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysy Liteň:

1. souhlasí s doporučením komise a schvaluje pořadí soutěže „Navýšení kapacity školní kuchyně a jídelny v městysi Liteň“ v pořadí:

č.4 ACG-Real s.r.o., Velehradská 1735/28, 130 00 Praha 3, IČ: 27094359 -	16.395.738,54 Kč
č.1 HOSPIMED, s.r.o., Malešická 2251/51, 130 00 Praha 3, IČ: 00676853 -	21.799.990,00 Kč
č.5 DEREZA, s.r.o., Libocká 685/43d, 162 00 Praha 6, IČ: 48036315 -	21.843.678,50 Kč
č.3 MAVÁ spol. s r.o., Sovova 1291/5, 703 00 Ostrava, IČ: 48397555 -	23.063.379,80 Kč
č.2 Tost.cz, s.r.o., Habrek 8, 584 01 Ledec nad Sázavou, IČ: 25956019 -	24.900.000,00 Kč
2. pověřuje starostu Filipa Kaštánka podpisem smlouvy o dílo s vítěznou společností, pokud tato společnost splnila všechny zadávací podmínky.

HLASOVÁNÍ: pro: 8
proti: 0
zdržel se: 1 – Martin Homola

Usnesení č. 40 z 14-05-2020 bylo schváleno.

13. Volba člena kontrolního výboru

Podle § 117 odst. 2 a § 84 odst. 2 písm. i) zákona o obcích má Městys Liteň povinnost zřídit finanční a kontrolní výbor.

Dle usnesení č. 133 z 15.11.2018 je kontrolní výbor 3 členný.

Členství Lenky Jelenové zaniklo její rezignací na funkci zastupitele. Volba nového člena je nutná pro zachování funkčnosti kontrolního výboru ve vztahu k zákonu o obcích i fungování ÚM Liteň.

Finanční dopad na rozpočet: Žádný.

Tento bod byl projednán. Nehlasovalo se, neboť se nepřihlásil žádný kandidát na funkci člena výboru.

14. Zpráva Kontrolního výboru o provedené kontrole

Předseda kontrolního a revizního výboru informuje o výsledku provedené kontroly, zaměřené na plnění usnesení zastupitelstva Městysyse Liteň.

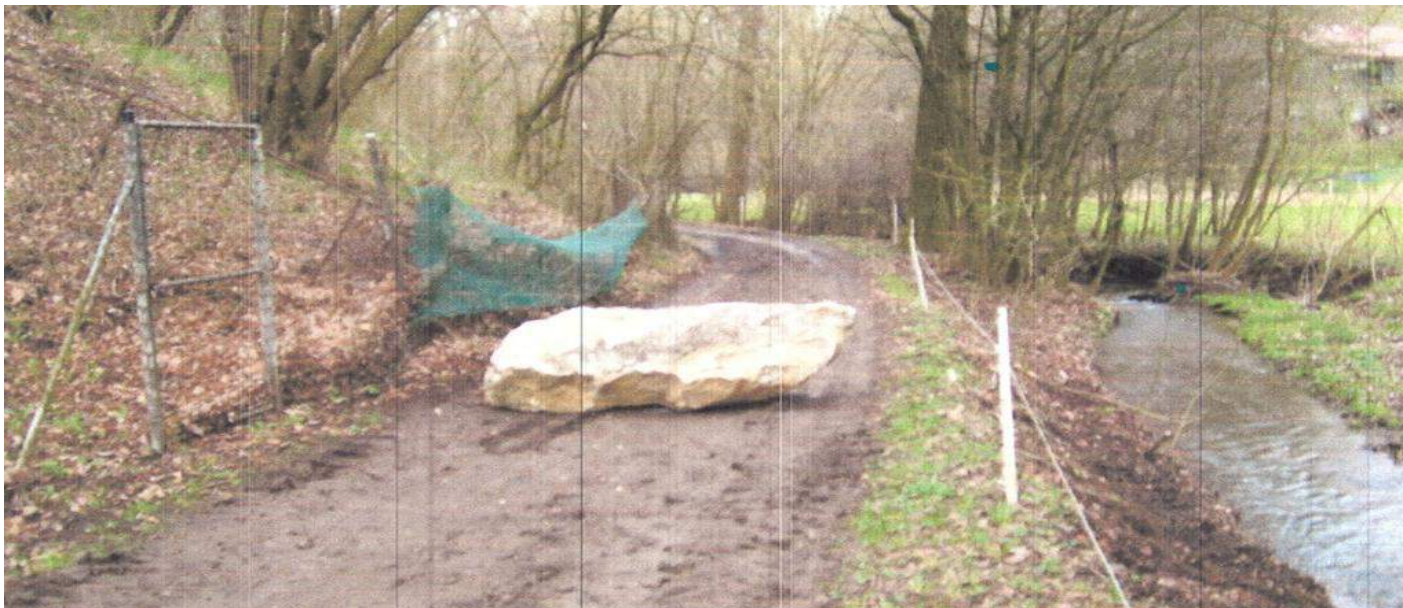
Kontrola provedená dne 30.12.2019 se zaměřila především na důležitá usnesení, vázaná na čerpání dotací, nebo usnesení z nichž plyne vydávání vysokých částek z rozpočtu městysyse Liteň. Šlo o kontrolu smluv, objednávek, vyúčtování, výpisů z účtů a přijatých faktur, které se jich týkají.

Kontrolní výbor konstatoval, že všechna kontrolovaná usnesení zastupitelstva městysyse Liteň byla splněna, nebo jsou plněna bez nedostatků.

V tomto bodě se nehlasovalo.

15. Petice Vatiny

Městys Liteň dostal v únoru 2010 několik stížností na umístění překážky na cestu v chatové osadě Vatiny v k.ú. Běleč u Litně.



Městys Liteň se prohlásil za podjatého v té věci, protože v té době byl členem zastupitelstva (podobně jako nyní) zastupitel Martin Homola. Proto se Úřad městysyse Litně - jako v té době místně příslušný silniční úřad - obrátil dne 23.4.2010 na Odbor dopravy Městského úřadu Beroun s žádostí o vyřešení “zatarasení účelové komunikace veřejně přístupné velkým kamenem”. MěÚ Beroun vrátil dne 17.5.2010 věc zpět ÚM Liteň jako místně příslušnému úřadu. Po dalším vzájemném vyměňování dopisů a vymezování kompetencí s MěÚ Beroun se obrátil ÚM Liteň na KÚ Středočeského kraje. KÚ odmítl ve svém dopise ze dne 28.2.2011 jako místně nepřislušný silniční úřad věc projednat a doporučil, aby se ÚM Liteň, pokud se cítí být podjatým, obrátil na nějaký jiný (sousední) příslušný silniční správní úřad.

Úřad městysyse Litně vydal dne 5.9.2012 rozhodnutí a nařídil zdržet se omezování a zabraňování průjezdu po veřejně přístupné účelové komunikaci, odstranit všechna omezení a zátaras v podobě kamene a především odstranit dřevěné kůly a elektrický ohradník, které brání v běžném užívání nemovitostí. Dne 31.10.2012 vrátil po odvolání KÚ spis k doplnění.

Dne 5.12.2012 zastavil projednávání MěÚ Beroun, k němuž ÚM Liteň dal podnět k řešení dne 25.11.2011, protože ÚM Liteň nedoplnil podání o požadované dokumenty a skutečnosti, zejména o deklaraci VPÚK.

Protože o věci rozhoduje Úřad nikoli Zastupitelstvo, přičemž oba orgány jsou na sobě nezávislé (Úřad zastupuje stát, Zastupitelstvo samosprávu), má se za to, že ÚM Liteň podjatý být nemůže, protože zastupitel Martin Homola je členem Zastupitelstva nikoli úředníkem ÚM.



Řízení zůstalo nedokončené, když se mu v roce 2013 již nikdo nevěnoval a nedoplnil podání ani k MěÚ Beroun ani ke KÚ Středočeského kraje. V březnu 2019 dostal ÚM Liteň nové stížnosti na neprůjezdnost cesty. Bylo to v souvislosti se stavbou kanalizace v Zadní Třebani. Vlastníci pozemků a nemovitostí neměli žádný přístup, proto se dožadovali odstranění zátarasu a zprůjezdnění komunikace. Městys Liteň nechal za asistence Policie ČR překážku dne 1.3.2019 odstranit. Dne 31.5.2019 podal Městys Liteň podnět k zahájení správního řízení k odstranění pevné překážky z komunikace. Dne 4.9.2019 oznámil MěÚ Beroun, že zahajuje řízení. Podmínkou k zahájení řízení o odstranění pevné překážky z komunikace bylo z moci úřední vedené (MěÚ Beroun) řízení o určení (deklarování) VPÚK. Ukončení řízení bylo oznámeno dne 30.3.2020.

Proti deklaraci VPÚK se ohrazuje Petice a požaduje vzít podnět na deklaraci VPÚK zpět. Z principu nelze vzít zpět řízení vedené z moci úřední, k němuž ML nepodal podnět.

MěÚ Beroun se vypořádal s věcí způsobem chytré horáky (také se říká „vlk se nažral, ale koza zůstala celá“), tj. VPÚK sice deklaroval, ale pouze v části jdoucí od Zadní Třebaně po ohradníky. Od toho místa podle MěÚ Beroun (zjednodušeně řečeno) nelze na základě historických map z 50. a 60. let dovést existenci nezbytné cesty, protože ta podle MěÚ Beroun vedla přes mostek po druhé straně potoka (víme, že to není pravda), ale nikoli po pozemcích pana Homoly (pročež MěÚ Beroun nepovažoval svědectví pana R. o době 40. let za rozhodné) – k tomu viz argumentace zejména na str. 15 rozhodnutí. V této části pak podle MěÚ VPÚK nevznikla ani později, protože (i) pan Homola tomu v 90. letech aktivně bránil a (ii) osoby v této lokalitě bydlící nemají nutnou komunikační potřebu, protože ke svým pozemkům jezdí na základě soukromoprávních ujednání s panem Homolou. Tedy příjezd k nemovitostem v oblasti Vatiny není potřeba - neexistuje nutná komunikační potřeba.

Celé rozhodnutí považujeme za nepřilíš dobré. Je v něm zjevně mnoho chyb věcných i procesních. Argumentaci pro odvolání bychom našli. Nicméně s ohledem na podanou petici a zjevný humbuk, který okolo toho vznikl, vyplnil Městys Liteň vůli lidu a odvolání nepodal.

Vyřizování peticí řeší primárně dva právní předpisy, a to zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „petiční zákon“) a zákon č. 128/2008 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“)

Postup obce při obdržení dokumentu označeného jako „petice“ se odvíjí od toho, zda tato petice adresovaná obci směřuje do oblasti přenesené působnosti (pak postup upravuje petiční zákon), nebo samostatné působnosti (pak postup upravuje zákon o obcích).

a) přenesená působnost obce – petiční zákon

V přenesené působnosti obce vykonávají státní správu, která byla jejich orgánům svěřena státem. Vykonávají tuto činnost jménem státu, většinou prostřednictvím obecního úřadu. Rozmezí přenesené působnosti lze vyvodit z § 8 zákona o obcích, který stanoví, že „Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o přenesenou působnost obce, platí, že jde vždy o samostatnou působnost.“ Zvláštní zákon tedy musí vždy výslovně stanovit, že jde o přenesenou působnost, jinak platí opak.

Pokud tedy petice směřuje do oblasti přenesené působnosti obce, jedná se o petici v pravém slova smyslu a obec postupuje podle **petičního zákona**. Obec musí petici přijmout, i pokud nepatří do jeho působnosti (např. proto, že dotčenou agendu vykonává obecní úřad obce s rozšířenou působností) – v takovém případě ji do 5 dnů postoupí příslušnému orgánu a vyrozumí o tom toho, kdo petici podal. Jinak je povinna ve lhůtě 30 dnů posoudit obsah petice a písemně na ni odpovědět, tj. uvést stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

b) samostatná působnost obce – zákon o obcích

Do samostatné působnosti obce patří všechny záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích občanů. Jedná se zejména o správu majetku obce, zřizování právnických osob nebo obecní policie, vydávání obecně závazných vyhlášek nebo vytváření obecního rozpočtu. Při zjišťování, zda jde o samostatnou působnost, se postupuje dle pravidla zmíněného výše.

Pokud tedy „petice“ směřuje do oblasti samostatné působnosti obce, **nejedná se o petici v pravém slova smyslu a obec postupuje podle zákona o obcích**. Ačkoli je tento dokument označen jako „petice“, platí, že je třeba jej posuzovat podle jeho obsahu, a ne podle toho, jak je označen. V takovém případě se tedy postupuje podle § 16 odst. 2 písm. f) či g) zákona o obcích. V tomto ustanovení je stanoveno, že občan obce, který dosáhl věku 18 let / fyzická osoba, která dosáhla věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost / cizí státní občan, který dosáhl věku 18 let a je hlášený v obci k trvalému pobytu (pokud to vyplývá z uzavřené mezinárodní smlouvy), má právo požadovat projednání určité záležitosti nebo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty.

Pokud je „petice“ adresována zastupitelstvu nebo radě obce, resp. spadá do jejich působnosti (bez ohledu na to, komu je adresována), postupuje se dle § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích a platí, že pokud je žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce / fyzických osob, které dosáhly věku 18 let a vlastní na území obce nemovitost / cizích státních občanů, kteří dosáhli věku 18 let a jsou hlášeni v obci k trvalému pobytu (pokud toto oprávnění vyplývá z uzavřené mezinárodní smlouvy), musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, a pokud jde o působnost zastupitelstva obce, tak do 90 dnů.

Podle výše uvedeného platí, že se jedná o případ **b) samostatná působnost obce – zákon o obcích**. Petice má být podepsána min. 0,5% obyvatel a projednána do 90 dnů od podání. Petici podepsalo 2,4% trvale žijících obyvatel a byla podána prostřednictvím DS dne 13.1.2020. S ohledem na vyhlášený nouzový stav vládou ČR a omezením při projednávání jednotlivých témat zařadil ML projednání podané petice až na termín 14.5.2020.

Protože bylo řízení vedeno z moci úřední, nelze jej vzít zpět, a s ohledem na ukončení řízení, považuje ML záležitost za uzavřenou. Z opatrnosti však ML upozorňuje, že neexistence alternativní přístupové komunikace může mít za následek neudělení stavebního povolení pro stavbu kanalizace a prodloužení vodovodu kvůli nepřístupnosti oblasti (místní komunikace ulice K Vatinám je příliš úzká a kolem výkopu nepůjde projet).

Finanční dopad na rozpočet: žádný

V tomto bodě se nehlasovalo, byl pouze projednán.

16. Správní řízení ČIŽP

Městys Liteň pokácel v roce 2019 2ks lípy velkolisté. Vina ML spočívá v tom, že sám sobě nevydal povolení ke kácení. Lze s velkou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že by Městys sám sobě toto povolení vydal, neboť bylo vůlí městyse Liteň tyto dřeviny pokácat. Ve skutečnosti došlo k opomenutí vystavení zmíněného povolení. Je třeba uvést, že dřeviny nebyly v dobrém stavu a vykazovaly sníženou vitalitu.

Jejich životnost byla omezená, rostly na nevhodném místě sevřené z jedné strany zdí zámeckého parku a silnicí III.třídy a z druhé strany stavebním objektem dílen bývalé učňovské školy. Odstup od obou staveb byl minimální a i tento fakt spolu se suchem z posledních let zřejmě přispěl k odumírání obou stromů. Podobně postižených je několik dalších lip v této ulici (u nich jsme zatím přistoupili k prořezu a odstraňování suchých větví).

Městys Liteň vysadil v uplynulých 3 letech 2 kompletní nové aleje čítající 153 stromy, doplnili jsme stávající aleje v počtu 44 stromy a v roce 2018 jsme vysadili 7 nových lip u příležitosti 100 let vzniku Československa. Připojili jsme se také k projektu Sázíme stromy a dále vyhledáváme a poskytujeme pozemky pro výsadbu nových dřevin. Přirozeně také o zasazené dřeviny přiměřeně pečujeme, kdy je například zálivka (s ohledem na horká a suchá léta – letos bylo nejteplejší léto za celou dobu měření a katastr Litně a Bělče byl prohlášen za výjimečně suchou oblast) po dobu celých tří let nepřekročitelnou podmínkou pro přežití zasazených stromů.

Pro roky 2019 a 2020 ML přijal rozhodnutí a vyčlenil na novou výsadbu a nákup sadebního materiálu 30.000,-Kč. Při průměrné ceně 200,-Kč za ovocný strom a počtu 40ks a při průměrné ceně 70,-Kč za keř a počtu 100ks je cena za sadební materiál za rok 15.000,-. To je množství, které má ML v plánu vysadit, a které je ML schopen během roku obsluhovat a pečovat o něj.

Městys Liteň se domnívá, že rozhodnutí není spravedlivé a vůbec nehodnotí snahu a konkrétní činy ML, které na poli ochrany a péči o přírodu a krajinu skutečně dělá. ML požádal o přehodnocení rozhodnutí.

ČIŽP přehodnotila svoje rozhodnutí a trvá na původním verdiktu.

Polovina částky z uložené pokuty přijde na bankovní účet Městyse Liteň.

Finanční dopad na rozpočet: žádný, budeme krátit výdaje na výsadbu nové zeleně a péči o ni.

Návrh usnesení č. 41 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městyse Liteň:

1. bere na vědomí uloženou pokutu ČIŽP/41/2019/11248,
2. prohlašuje, že Městys Liteň nebude požadovat náhradu škody za uloženou pokutu ČIŽP/41/2019/11248.

HLASOVÁNÍ:

pro: 7

proti: 0

zdržel se: 2 – Jan Havelka, Martin Homola

Usnesení č. 41 z 14-05-2020 bylo schváleno.

17. Schválení podání žádosti o dotaci na bezbariérový přístup do SD v Litni

Program Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních kulturních zařízení, církví a náboženských společností č. 134 220 navazuje na program č. 134 21, jehož dokumentace je schválena do 31. 12. 2018. Program je určen k průběžnému financování podpory rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních kulturních zařízení a objektů v majetku církví a náboženských společností a k odstraňování bariér v kulturních zařízeních, tj. v budovách muzeí, galerií, divadel, kin, knihovnách, církevních objektech apod. Program je otevřen pro kraje, obce, církve a náboženské společnosti a kulturní instituce (obecně prospěšné společnosti, občanská sdružení apod.), u kterých není zřizovatelem Ministerstvo kultury (dále jen „MK“).

V rámci programu Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních kulturních zařízení, církví a náboženských společností je zajišťováno i financování Národního rozvojového programu mobility pro všechny na období 2016 – 2025 v souladu s usnesením vlády ze dne 14. července 2014 č. 568 a projektů podporujících rozvoj a obnovu materiálně technické základny regionální kulturní zařízení zařazených do programu na základě rozhodnutí vedení MK.

Hlavním cílem podprogramu je zajištění volného pohybu pro všechny skupiny obyvatelstva v budovách kulturních zařízení, tj. v budovách muzeí, galerií, divadel, kin a podobných zařízení. Ministerstvo kultury se v souladu s Usnesením vlády ze dne 14. července 2014 č. 568, které se týká Vládního plánu financování Národního rozvojového programu mobility pro všechny na období 2016-2025, finančně podílí na budování ucelených bezbariérových tras měst a obcí.

Finanční dopad na rozpočet: V tuto chvíli žádný, investice je plánována až do let 2021 až 2022.

Návrh usnesení č. 42 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysyse Liteň:

1. schvaluje podání žádosti o dotaci do programu 134 220 - Podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny regionálních kulturních zařízení, církví a náboženských společností a podprogramu 134D22200 - Program mobility pro všechny s názvem "Mobilita pro všechny - bezbariérový přístup do Společenského domu v Litni" z fondů Ministerstva kultury,
2. schvaluje obsah projektu "Mobilita pro všechny - bezbariérový přístup do Společenského domu v Litni".

HLASOVÁNÍ: pro: 8
 proti: 1 – Jan Havelka
 zdržel se: 0

Usnesení č. 42 z 14-05-2020 bylo schváleno.

Finanční dopad na rozpočet: Žádný, rozpočet s rekonstrukcí ordinací počítá.

Návrh usnesení č. 43 z 14-05-2020

Zastupitelstvo městysy Liteň:

1. bere na vědomí předložené nabídky společnosti ACG Real, s.r.o. na zhotovení silno a slaboproudých instalací v ordinacích lékařů,
2. souhlasí s výší nabídek 264.555,50 Kč bez DPH na silnoproudé a 75.634,00 Kč bez DPH slaboproudé instalace,
3. pověřuje starostu Filipa Kaštánka objednáním prací dle předložených cenových nabídek.

HLASOVÁNÍ: pro: 7
 proti: 1 – Jan Havelka
 zdržel se: 1 – Martin Homola

Usnesení č. 43 z 14-05-2020 bylo schváleno.

19. Diskuse

- Martin Homola se dotázal na průběh jednání se společností Stříbrný potok.
 - Starosta p. Kaštánek odpověděl, že druhý den po jednání dne 13.3.2020 odeslal společnosti Stříbrný potok (SP) potřebné dokumenty. SP si je ani po dvou týdnech nevyzvedl. Po cca 5 týdnech si vyžádali zástupci SP zaslání dokumentů znovu. Dokumenty byly zaslány opakovaně ve dnech 17.4.2020 a 21.4.2020. Dne 6.4.2020 zaslal náš právní zástupce zpracované návrhy podle domluvy z jednání dne 12.3.2020, včetně smlouvy o provozování vodovodu a kanalizace. Návrhy smluv, které měl zpracovat SP jsme do dnešního dne 14.5.2020 (tedy po dvou měsících) neobdrželi. Čekáme tedy na SP, až udělá dohodnuté.

- Dne 6.4.2020 (17:39) jsme prostřednictvím našeho právního zástupce společnosti napsali:
... v návaznosti na naše osobní setkání na Tetíně v příloze zasílám návrh smlouvy o provozování vodovodu a kanalizace pro kolaudační účely. Znění navržené smlouvy jsem zkontroloval i s panem Chytilým, jak na našem jednání domluveno, a mělo by být pro úřady v pořádku.

V dané souvislosti bych požádal v nejbližší době o zaslání dokumentace, která měla být připravena z Vaší strany, a to zejména upraveného znění kupní smlouvy na pozemky školky, návrh dohody o narovnání a návrh kupní smlouvy na převod vodovodu a kanalizace. Jak na posledním jednání uvedeno, Městys Liteň má zájem na rychlém dořešení věci, zejména s ohledem na potřebu vyřešit situaci kolem nedostatečné kapacity školky a letošních probíhajících dotačních programů.

Dále bych požádal o reakci z Vaší strany (resp. ze strany Vašeho klienta) k emailu pana Kaštánka ze dne 13.3.2020 (13:40 hod.), který se týkal další možné spolupráce stran, projednávané na našem jednání.

- Dne 23.4. (15:23) jsme od právního zástupce společnosti SP odpověď:
... návrh Dohody podle § 8 odst. 3 a smlouvy podle § 8 odst. 2 zákona o vodovodech a kanalizacích jsem od Vás obdržel a vzhledem k tomu, že jde pouze o formální podklad pro řízení o udělení kolaudačního souhlasu, blíže jsem se jí nezabýval.

- Dne 23.4. (18:56) jsme obratem odpověděli:
... Ke kontaktu mezi mým klientem a Vaším klientem bych jen poznamenal, že v závěru minulého týdne se konečně ozval pan Ing. Čermák panu Kaštánkovi s tím, zda by mu mohl znovu poslat dokumenty, které mu skrze úschovnu již jednou zaslal dne 13.3.2020, neboť si je v úložní době jednoho měsíce nevyzvedl. Ty dokumenty se týkaly právě rozvoje dalších lokalit, jak bylo projednáváno na našem posledním setkání. Pan starosta je zcela jistě připraven k projednání všeho potřebného se zástupci Stříbrného potoku a posunout věci kupředu, snad tedy v dohledné době se zástupci

Stříbrného potoku s podklady seznámí a bude možno mezi stranami konkrétně dohodnout možnou spolupráci v rámci rozvoje dalších lokalit v Litni.

- Martin Homola se zeptal na možnosti odvozu fekálií. Jak mají lidé likvidovat odpadní vody? Pan Homola se vyjádřil tak, že “někdo z Litně” má povolení navážet.
 - Starosta odpověděl že jedna osoba má podepsanou smlouvu, stejnou jaká byla předložena dosavadního poskytovateli.
- Martin Homola se dále zeptal na stromy pokácené ve Vatinách.
 - Starosta p. Kašťánek uvedl, že o kácení neví a v případě, že kdokoliv podobnou věc zjistí, má ji oznámit Policii ČR.
- Další diskuse se věnovala tématu jednání se společností Stříbrný potok. Městys Liteň se rozhodl v roce 2018 nevydat kolaudační souhlas se stavbami VaK v oblasti pod nádražím (Ovocná ulice). Společnost Stříbrný potok proto nemůže prodávat stavební parcely (tam, kde se staví – celkem 6 parcel – jsou nemovitosti připojeny přímo do hlavního řadu v majetku ML). Po dvouletém vyjednávání, kdy SP odmítl návrhy ML a chtěl si sám za pomoci prostředníka provozovat vodohospodářskou infrastrukturu (VHI), se jednání vrátila zpět k modelu “ML převezme VHI a bude ji provozovat”. Podmínkou ze strany ML tohoto převzetí je převod pozemku s mateřskou školou.

Podstatu dohody lze rozdělit na dvě části:

1)

SP se zaváže:

- převede celou MŠ a celou zahradu bez výjimky
- zaplatí cca 1 milion korun za stavbu ulice Ovocné nad rámeč potřeb ML (podle vyčíslení, které ML dodal)
- převede pozemek Hrubovna (parkoviště s parkovou úpravou pro základní školu a hřbitov)
- převede pozemek před Coopem (oprava chodníků a parkovacího stání)
- dodá prohlášení o výstavbě v lokalitě Hrobka pro výstavbu vodovodního řadu v Nádražní ulici

ML se zaváže:

- převezme VaK v oblasti pod nádražím do majetku ML a bude je provozovat
- poskytne prohlášení, že se ML nezmění UP pro lokalitu Hrobka a převezme VaK v oblasti hrobka
- usilovat o výstavbu vodovodního řadu Nádražní ulici

2)

ML poskytne:

- zanesení pozemku mezi Johnny servisem a Uhelnými sklady do UP jako zastavitelné území (cca 40.000m²)
- pozemek 719/9 o výměře 1.290m² na SP (bývalá cesta)

SP poskytne:

- pozemek cca 4400m² mezi Johnny servisem a Uhelnými sklady pro potřeby ML
- pozemek cca 3500m² za Johnny servisem směr Běleč na sběrný dvůr
- pozemek pro spojení lokalit Chrásta a Hrobka ulicí
- pozemek 710/5 o výměře 3.469m² (současná cesta)

- Starosta Filip Kašťánek uvedl, že jednání byla na žádost společnosti SP poprvé v počtu tří a podruhé dvou zástupců každé strany – právní zástupci a statutární zástupci (poradce na VaK v prvním případě na naší straně). Společnost dohodnutý počet nikdy nedodržela (místo 3 účastníků dorazili na jednání v počtu 6 a místo 2 v počtu 3 (resp. 4) a navíc si přizvali zastupitele Tomáše Jurajdu, což jsme jednomyslně vnímali za naši stranu tak, že se zastupitel Tomáš Jurajda účastní jednání na straně Stříbrného potoku, který jej na jednání pozval, čímž měl Stříbrný potok 4 účastníky proti našim 2.

- Zastupitel Jiří Vodička vysvětloval, že obec je z definice veřejnoprávní korporací a starosta je její statutární zástupce. Za obec jedná starosta, je to jeho zodpovědnost a jen on má výlučné právo zvat na jednání účastníky. Navíc, při stanovené podmínce SP jednat 2 na 2 (3 na 3) je účast osoby, která na jednání dorazí sama, na upozornění, rozuměj pozvání protistrany, je nepřípustné. Představme si jednání zástupců dvou firem, na nějž se dostaví zaměstnanec první firmy na pozvání druhé firmy – to je nemyslitelné.
- Zastupitel Tomáš Jurajda se ohradil proti tomu, že by se účastnil jednání za společnost Stříbrný potok, což doložil tím, že na jednání nic neřekl.
- Starosta Filip Kaštánek vysvětloval, že se jedná ze strany společnosti SP o taktiku, kterou používá od roku 2007. Vždy si vyberou jednoho zastupitele jako “vyvoleného”, kterému pak na oko projevují náklonost. Tento zastupitel jim, byť nevědomky, přináší informace, k nimž by se normálně nedostali, a zlepšuje jejich pozici při vyjednávání. Starosta upozornil, že i tato diskuze je “vodou na mlýn” společnosti SP, že to je situace, která Stříbrnému potoku vyhovuje, když vnáší do situace nejednotný postoj členů liteňského Zastupitelstva.

20. Závěr

Pan starosta ukončil veřejné zasedání ve 22:20 hodin.

Zapsal: **Jan Čech** dne **14.5.2020**


.....

Ověřovatelé: **Hana Lukešová** dne **19.5.2020**


.....

Jan Havelka dne **20.5.2020**

.....

Starosta: **Filip Kaštánek** dne **20.5.2020**

.....